

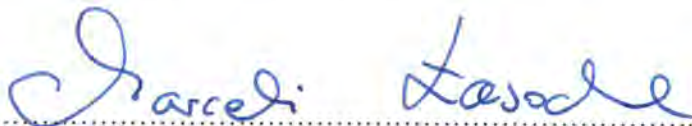
*Analiza i ocena możliwości zagospodarowania przestrzennego
wybranych terenów szkół podstawowych w Krakowie
na podstawie własności terenu, ze szczególnym uwzględnieniem mobilności.*

Zamawiający:

Politechnika Krakowska
im. Tadeusza Kościuszki
ul. Warszawska 24
31-155 Kraków

Wykonawca:

1. *dr inż. arch. MarceLi Lasocha*



.....

2. *mgr inż. Paulina Liszka*



.....

3. *mgr inż. Leszek Blecharczyk*



.....

Kraków, grudzień 2022 r.

Spis treści:

1. Podstawa opracowania	5
2. Przedmiot opracowania	5
3. Planowany obiekt modularny	6
4. Sposób wykonania opracowania	6
5. Forma opracowania	8
6. Wykaz stanowisk otrzymanych od placówek edukacyjnych i Małopolskiego Kuratora Oświaty	8
7. Analizy urbanistyczne placówek edukacyjnych w formie tabelarycznej	9
7.1. Szkoła Podstawowa nr 11	11
7.2. Szkoła Podstawowa nr 14	15
7.3. Szkoła Podstawowa nr 75	17
7.4. Szkoła Podstawowa nr 107	21
7.5. Szkoła Podstawowa nr 93	25
7.6. Szkoła Podstawowa nr 38 (XIII LO)	29
7.7. Zespół Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji	31
7.8. XXIV Liceum Ogólnokształcące	33
7.9. XX Liceum Ogólnokształcące	35
7.10. I Liceum Ogólnokształcące	37
7.11. VIII Liceum Ogólnokształcące	39
7.12. III Liceum Ogólnokształcące	43
8. Podsumowanie	45
9. Bibliografia	47
10. Załącznik nr 1. Lista szkół (przekazana od zamawiającego) będących przedmiotem analiz	48
11. Załącznik nr 2. Kopia pism wysłanych do placówek oświatowych oraz Małopolskiego Kuratora Oświaty.	49
12. Załącznik nr 3. Otrzymane odpowiedzi od placówek oświatowych	75
13. Załącznik nr 4. Wniosek o udostępnienie materiałów z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz mapy użyte w opracowaniu	90

1. Podstawa opracowania

Politechnika Krakowska realizuje projekt nr NsD/544609/2021/2022 pt. „Szkoła przyszłości: modułarny i mobilny system Zielonych Klas”, który jest wykonywany w ramach grantu pod nazwą „Nauka dla Społeczeństwa” ogłoszonego przez Ministra Edukacji i Nauki w dniu 12 października 2021.

Projekt realizowany od 6 maja 2022 r. ma być odpowiedzią na poszukiwania poszerzenia przestrzeni oświatowej w nowej formie, odpowiadającej możliwościom współczesnych państwowych jednostek edukacyjnych w zakresie podnoszenia bezpieczeństwa zdrowotnego oraz jakości kształcenia dzieci i młodzieży.

Niniejsze opracowanie stanowi fragment ww. projektu i skupia się na aspekcie analiz możliwości zagospodarowania terenu. Opracowanie jest wykonywane na podstawie umów zawartych pomiędzy poszczególnymi członkami zespołu a Politechniką Krakowską. W celu zobrazowania problemu do opracowania została włączona firma geodezyjna F-1 (Leszek Blecharczyk), która przygotowała wszystkie podkłady mapowe zawarte w opracowaniu.

2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania specjalistycznego jest analiza urbanistyczna terenów, jakimi dysponują wymienione poniżej placówki oświatowe:

Tabela 1 placówki oświatowe będące przedmiotem analizy urbanistycznej

Lp	Szkoła	Adres
1	Szkoła Podstawowa nr 11,	ul. Miodowa 36, 31-052 Kraków
2	Szkoła Podstawowa nr 14,	ul. Prof. Bartla 29, 30-389 Kraków
3	Szkoła Podstawowa nr 75,	Grochowska 20, 31-521 Kraków
4	Szkoła Podstawowa nr 107,	ul. Zdrowa 6, 31-216 Kraków
5	Szkoła Podstawowa nr 93,	ul. Szlachtowskiego 31, 30-132 Kraków
6	Szkoła Podstawowa nr 38,	ul. Francesco Nullo 23, 31-543 Kraków
7	Zespół Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji,	ul. Ułanów 9, 31-450 Kraków
8	XXIV Liceum Ogólnokształcące,	ul. Wilhelma Wilka-Wyrwińskiego 1, 31-517 Kraków
9	XX Liceum Ogólnokształcące,	ul. Szlak 5, 31-161 Kraków
10	I Liceum Ogólnokształcące,	Plac na Groblach 9, 31-101 Kraków
11	VIII Liceum Ogólnokształcące,	ul. Grzegórzecka 24, 31-531 Kraków
12	III Liceum Ogólnokształcące	os. Wysokie 6, 31-818 Kraków

Analiza urbanistyczna ma na celu:

1. Scharakteryzować obszary należące do szkół i ich położenie/znaczenie/ważności w strukturze miejskiej.
2. Określić możliwości zagospodarowania terenów szkolnych.
3. Określić dostępność transportową.
4. Wskazać konieczne przekształcenia przestrzeni pod kątem poprawy mobilności.
5. Określić wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej.

Analiza ma się opierać na:

1. Zebranych danych własnościowych.
2. Zebranych danych dot. zagospodarowania terenu.
3. Danych przestrzennych dotyczących obowiązujących planów miejscowych.
4. Danych przestrzennych dotyczących Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (w przypadku braku planu miejscowego).

3. Planowany obiekt modułarny

Zgodnie z założeniami projektu w placówkach oświatowych realizowane będą dodatkowe obiekty kubaturowe z prefabrykowanych modułów. Nie jest jeszcze dokładnie sprecyzowany kształt modułu, ale orientacyjnie przyjmuje się do dalszych analiz, że może on być w formie prostopadłościanu o wymiarach np. 3m x 3m x 9m. W poszczególnych zestawionych ze sobą modułach mieściłyby się sale lekcyjne, sanitariaty oraz inne pomieszczenia. W przypadku kolizji z istniejącym drzewostanem lub innym zagospodarowaniem, moduły można komponować w bardziej elastyczny sposób nie ingerując w te istniejące elementy zagospodarowania.

Celem niniejszego opracowania jest również analiza możliwości realizacji takich obiektów modułowych na terenie placówek edukacyjnych.

4. Sposób wykonania opracowania

Opracowanie zostało wykonane w następujący sposób i w następującej kolejności:

1. Zebranie danych:
 - a. W pierwszej kolejności wystąpiono do placówek edukacyjnych biorących udział w projekcie oraz do Małopolskiego Kuratora Oświaty z zapytaniem o tereny jakim dysponują poszczególne jednostki oświatowe w kontekście przestrzennego i funkcjonalnego rozwoju szkoły w założony i zaproponowany w projekcie przez Politechnikę Krakowską sposób. Zwrócono się z prośbą o podanie: numerów działek wraz z obrębem geodezyjnym, którymi dysponuje placówka, innych terenów przynależnych do szkoły, terenów przyległych lub pobliskich, z których korzystają placówki w innych formach (np. dzierżawy lub użyczenia boiska/placu itp.), dojazdów i dojść pieszych do obszaru szkoły, map z oznaczonym terenem, którym dysponuje szkoła lub szkiców zawierających te informacje. Pisma zostały przygotowane w listopadzie 2022 r. po czym rozesłano je do placówek pocztą elektroniczną oraz w sposób tradycyjny poprzez Poczta Polską.
 - b. Sprawdzone lokalizację placówek oraz stan własności gruntów, na których leżą poszczególne szkoły. Analizując własność gruntu przyporządkowano tereny, którymi mogą dysponować placówki na podstawie własności (Gmina Miejska Kraków) lub inny podmiot publiczny.

- c. Przygotowano zestawienie otrzymanych odpowiedzi od kuratora oświaty oraz placówek edukacyjnych uzupełniając informacje zgromadzone w pkt b).
- d. Wystąpiono do Wydziału Geodezji UMK o udostępnienie danych z mapy zasadniczej dla działek, którymi dysponują szkoły.
- e. Przygotowano mapy z oznaczeniem terenów, którymi dysponują jednostki, na mapach zasadniczych, mapach własności (z podziałem na: Gmina Kraków, GK – oddane we władanie, GK – współwłasność, GK – użytkowanie wieczyste, Skarb Państwa, SP – oddane we władanie, SP – współwłasność, SP – użytkowanie wieczyste, SP – nieuregulowany stan, Powiat Grodzki, PG – oddane we władanie, PG - współwłasność, PG – użytkowanie wieczyste, Powiat ziemski, Województwo Małopolskie, Osoby fizyczne i prawne, Osoby prawne, Osoby fizyczne, własność nieprzypisana) ortofotomapach¹ oraz na wyrysach z obowiązujących mpzp lub w przypadku ich braku na studium.

Mapy sporządzono z buforem wynoszącym 30m wokół placówek (ze względu na fakt, że tylko jedna placówka nie posiada obowiązującego planu miejscowego, a dla dwóch placówek plan miejscowy jest sporządzany, nie sporządzono map z buforem 50m jak dla decyzji o Warunkach Zabudowy).

2. Przygotowanie danych:

Sporządzono tabele zawierające następujące informacje:

- a. Typ i numer placówki edukacyjnej,
- b. Adres oraz działka ewidencyjna którą dysponuje placówka,
- c. Informacja czy szkoła odpowiedziała na pismo dotyczące terenu którym dysponuje i który utrzymuje,
- d. Charakterystyka obszaru,
- e. Znaczenie w Strukturze miejskiej,
- f. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania,
- g. Przeznaczenie w Studium wraz ze źródłem danych,
- h. Przeznaczenie w mpzp wraz ze źródłem danych,
- i. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z mpzp,
- j. Dostępność transportowa,
- k. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności,
- l. Wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej,
- m. Zestaw 4 rysunków zawierających dane z mapy zasadniczej wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ortofotomapą oraz strukturą własności,
- n. Podsumowanie zebranych danych i wytycznych projektowych,

3. Analiza danych:

- a. Dokonano analizy możliwości zagospodarowania terenów, którymi dysponują placówki na podstawie zebranych danych, materiałów i opracowań.
- b. Scharakteryzowano obszary w kontekście ich położenia i znaczenia w strukturze miejskiej.
- c. Dokonano analizy możliwości przyszłego zagospodarowania terenów na podstawie zebranych danych własnościowych, materiałów i opracowań.
- d. Dokonano analizy dostępności transportowej.
- e. Sformułowano wskazania dotyczące przekształceń przestrzeni pod kątem poprawy mobilności.
- f. Sporządzono wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej.

¹ Mapy zostaną pozyskane z gminnych, wojewódzkich i ogólnopolskich portali geoprzestrzennych.

4. Podsumowanie analiz.

Sporządzono podsumowanie całości opracowania, a w szczególności wytycznych projektowych.

5. Forma opracowania

Opracowanie zostało przygotowane w formie wydruku w formacie A4, z wkładkami w formacie A3 -
tabele oraz przygotowane mapy.

Opracowanie zostało przygotowane w ilości 2 egzemplarzy w wersji drukowanej.

Opracowanie zostało przygotowane w formie pliku .pdf.

6. Wykaz stanowisk otrzymanych od placówek edukacyjnych i Małopolskiego Kuratora Oświaty


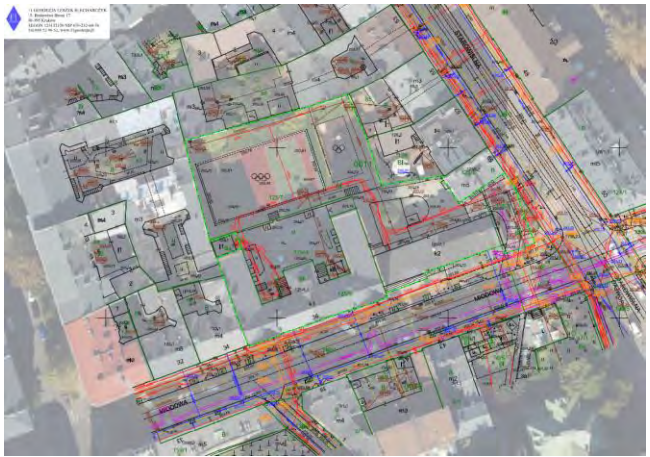


Lp.	Szkoła	Stanowisko Szkoły:
1	Szkoła Podstawowa nr 11,	Brak odpowiedzi
2	Szkoła Podstawowa nr 14,	Brak odpowiedzi
3	Szkoła Podstawowa nr 75,	Brak odpowiedzi
4	Szkoła Podstawowa nr 107	Informuje e-mailem, że budynek szkolny znajduje się na działce nr 79/4 obr 44 Krowodrza. Przekazuje mapę z obszarem placówki.
5	Szkoła Podstawowa nr 93	Przesyła e-mailem zdjęcia posiadanych map, na których zlokalizowana jest placówka edukacyjna.
6	Szkoła Podstawowa nr 38,	Brak odpowiedzi
7	Zespół Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji	Przesyła e-mailem zdjęcia posiadanych map, na których zlokalizowana jest placówka edukacyjna. Jednocześnie informuje, że szkoła nie korzysta z innych terenów.
8	XXIV Liceum Ogólnokształcące,	Przesyła e-mailem zdjęcia posiadanych map, na których zlokalizowana jest placówka edukacyjna.
9	XX Liceum Ogólnokształcące	Brak odpowiedzi
10	I Liceum Ogólnokształcące,	Brak odpowiedzi
11	VIII Liceum Ogólnokształcące	Brak odpowiedzi
12	III Liceum Ogólnokształcące	Informuje e-mailem że dysponuje działkami nr 116/2 obr 8 oraz 116/1 obr 8 oraz przesyła link do mapy z działkami szkoły: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=6897204 .
13.	Małopolski Kurator Oświaty	Informuje telefonicznie w dniu 13 grudnia 2022r. że nie ma danych dotyczących terenów jakimi dysponują poszczególne placówki edukacyjne i odsyła bezpośrednio do Dyrektorów Szkół lub do wydziału edukacji Urzędu Miasta Krakowa.

7. Analizy urbanistyczne placówek edukacyjnych w formie tabelarycznej

7.1. Szkoła Podstawowa nr 11





1. Adres:	ul. Miodowa 36, 31-052 Kraków		
2. Położenie:	Działki nr 125/4, 125/3, 125/7, 125/8 obręb 11 Śródmieście		
3. Czy szkoła odpowiedziała na pismo dotyczące terenu którym dysponuje:	Nie		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ulicy Miodowej, przy skrzyżowaniu z ulicą Starowiślną, w Dzielnicy I Stare Miasto.		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	<p>Szkoła pełni istotną rolę w strukturze przestrzennej Kazimierza. Położona w południowej pierzei kwartału zabudowy posiada największy udział terenu wewnątrz kwartału (obszaru wydzielonego ulicami: Starowiślną, Miodową, Brzozową i Berka Joselewicza). Zlokalizowana jest blisko przystanku tramwajowego. Rolę miejsca oczekiwania np. na środek transportu pełni przestrzeń rozszerzona o fragment ulicy Miodowej pod nawisem sali gimnastycznej – miejsce wykorzystywane m.in. jako zadaszone schronienie. Choć jest to część miejskiej ulicy, wyróżnia się od dalszej jej części. Jest też metaforyczną bramą Kazimierza - osoby wysiadające z tramwaju (z kierunku Starego Miasta) podążają zwykle w tę samą stronę, mijając ją jako pierwszą szkołę.</p> <p>Nowsza część budynku szkoły z salą gimnastyczną jest najniższym budynkiem w całym kwartale. Podwyższony poziom, wysokie okna sali gimnastycznej i jej wysunięcie do środka ulicy Miodowej, a także położenie przy skrzyżowaniu i bliskim rozwidleniu ulicy (Starowiślniej i Dajwór), pozwalają na obserwację tego, co dzieje się wewnątrz sali przez przechodniów, przypominając o aktywności fizycznej i zdrowym stylu życia. Odbywające się na sali gimnastycznej wieczorne lekcje tańca obserwować można ze skweru naprzeciwko i biegnącej tamtędy ścieżki do ulicy Szerokiej, a także z bardziej oddalonych fragmentów ulicy Starowiślniej. Z drugiej strony, jedynie okna szkół wychodzące na ulicę Miodową pozwalają dzieciom poczuć klimat miejsca, w którym się znajdują - wyjątkowego Kazimierza - w ten sposób ograniczona została możliwość obserwacji otoczenia i aktywnego udziału w życiu miejskim (głównie przy ul. Starowiślniej).</p>		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	<p>Działki, na których położona jest szkoła posiadają sumaryczną powierzchnię 4170m² i w całości stanowią działkę budowlaną. Działka budowlana zabudowana jest dwoma budynkami frontowymi. Starszy z budynków (z 1888 r.) o wysokości trzech kondygnacji jest wpisany do rejestru zabytków. Drugi z budynków, o wysokości dwóch kondygnacji, jest budynkiem współczesnym z płaskim dachem. Jest on zlokalizowany w narożniku działki, a część budynku jest nadwieszona nad ulicą Miodową.</p> <p>Wewnętrzny dziedziniec działki szkolnej jest zagospodarowany następującymi elementami: boiska sportowe i place zabaw o sztucznej nawierzchni, dojścia i dojazdy, niewielkie przestrzenie zielone z porastającymi drzewami.</p> <p>Stwierdza się brak wolnych przestrzeni na działce możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy bez konieczności częściowej likwidacji lub przebudowy ww. istniejących elementów.</p>		
7. Przeznaczenie w Studium:	UM	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mmi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	U.1, US.1, KDLT.1	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?dok_id=92971
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru <i>Kazimierz</i>		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§77</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznacza się Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. 2. W ramach przeznaczenia ustalonego w ust. 1 mieści się w szczególności zabudowa budynkami usługowymi z zakresu nauki i oświaty. 3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się: <ol style="list-style-type: none"> 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 24%; 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 2,9; 3) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m, jednak nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 223 m n.p.m. 4. W wyznaczonym terenie, znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, wpisany do rejestru zabytków, oznaczony na rysunku planu, pod adresem ul. Miodowa 36 (nr rej. A-861) - dawna Szkoła Miejska im. ks. Piramowicza. 5. W odniesieniu do budynku frontowego, o którym mowa w ust. 4 ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytów budynku. 6. W odniesieniu do budynku frontowego, na działce nr 125/7 obr. 11 Śródmieście ustala się nakaz ochrony kompozycji elewacji i gabarytów istniejącego budynku ustalając: <ol style="list-style-type: none"> 1) dopuszczenie rozbudowy od strony dziedzińca; 		

	<p>2) zalecenie realizacji stropodachu o nawierzchni stanowiącej teren biologicznie czynny, jako miejsca rekreacji, na budynku frontowym wraz z niezbędnymi elementami budowlanymi (takimi jak: wiatrolapy, zadaszenia nad wejściami, barierki, mała architektura etc.).</p> <p>§97</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznacza się Teren sportu i rekreacji, oznaczony symbolem US.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji. 2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się: <ol style="list-style-type: none"> 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%; 2) dopuszczenie realizacji boisk, placów gier i zabaw z niezbędną infrastrukturą; 3) zakaz lokalizacji budynków, z dopuszczeniem realizacji przekryć namiotowych i powłok pneumatycznych. <p>§ 11</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) w zakresie lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, ustala się zakaz ich lokalizacji za wyjątkiem: <ol style="list-style-type: none"> a) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystaw, pokazów i imprez, b) przekryć namiotowych i powłok pneumatycznych w terenie US.1, (...). <p>Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych:</p> <p>§11 pkt 3)</p> <p>w zakresie lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, ustala się zakaz ich lokalizacji za wyjątkiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystaw, pokazów i imprez, b) przekryć namiotowych i powłok pneumatycznych w terenie US.1, c) kiosków ulicznych i pawilonów sprzedaży ulicznej, dla których ustala się: <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie lokalizacji wyłącznie w terenach komunikacji o symbolach: KDZT.1, KDLT.1 - KDLT.2, KDDT.1 – KDDT.2, KDD.1 – KDD.50, KDW.1-KDW.4, KP.1 – KP.6 pod warunkiem integracji kiosków i pawilonów z przystankami komunikacji zbiorowej, - maksymalną wysokość zabudowy: 4m, - maksymalną powierzchnię zabudowy: 20m², - geometria dachu: dach płaski lub dostosowany do istniejącego przystanku, d) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy;
<p>11. Dostępność transportowa:</p>	<p>Szkoła z dobrą obsługą przez komunikację szynową. Przystanek tramwajowy zlokalizowany przy szkole (a po drugiej stronie ulicy z łatwym dojściem i nowym przejściem dla pieszych przez ul. Starowiślną) zwiększa szansę wyboru komunikacji zbiorowej jako codzienny dojazd do szkoły. Bliskość Wisły i Bulwarów zachęca do podróży pieszych i rowerowych, chociaż wymaga poprawy warunków podróży (końcowej i początkowej) przy szkole.</p> <p>Wjazd na teren szkoły przez drogę wewnętrzną ze strefą ruchu ukazuje zjawisko <i>jaywalkingu</i> - przechodzenie przez drogę ukształtowaną jak ulica dojazdowa narzuca pieszemu informację, że nie jest to przestrzeń dla niego, a ewentualne kolizje są automatycznie przypisywane pieszemu. Codzienna droga od przystanku do szkoły może obniżać subiektywne poczucie bezpieczeństwa u dzieci. Niekorzystnie położony wjazd na dziedziniec szkoły jest jedyny i nie ma możliwości dojechać tam w inny sposób, ale sam dojazd dla kilku samochodów nie jest aż tak istotny jak sposób zagospodarowania przestrzeni pomiędzy szkołą a przystankiem. Docelowo, zarówno parkowanie jak i droga (wjazd na dziedziniec) powinny zostać zlikwidowane (z dopuszczeniem wyłącznie pojazdów uprzywilejowanych w wyjątkowych sytuacjach). Obszar przy szkole i przystanku powinien zostać zaprojektowany jako przyjazna przestrzeń publiczna dla dzieci, np. plac zabaw o charakterze miejskim, inny od typowych placów zabaw, ukierunkowany na obserwację życia miejskiego. Dla podniesienia bezpieczeństwa, warto wprowadzić np. łagodny sygnał świetlny w nawierzchni kiedy wyjeżdża lub wjeżdża na dziedziniec samochód, a później całkiem zrezygnować z postoju samochodów na dziedzińcu. Do tego czasu (zmiany zachowań komunikacyjnych), może być on czasowo zamykany dla ruchu samochodów, np. w określonych dniach i przedziałach godzinowych, kiedy najmłodsze dzieci kończą lekcje oraz na specjalne dni takie jak święto szkoły, dzień dziecka itp. Plac, w którym dopuszczony jest okazyjny ruch samochodów, kształtuje świadomość dzieci i uczy współużytkowania przestrzeni ulicy, uważności i ostrożności, stanowi więc żywą, choć bezpieczną lekcję. Bezpośrednio przy przestrzeniach szczególnych, takich jak szkoła, kształtowanie ulicy powinno być skierowane na korzyść dzieci, a więc to dla nich powinna być przeznaczona większość ulicy (więcej niż 50% jej przekroju lub poprzez umieszczenie w niej placu dla dzieci). Zrównoważony transport ma wyraźny związek z równowagą - a tej nie da się osiągnąć nie oddając połowy przekroju ulicy dla obecności - chodzenia, siedzenia, przebywania.</p>
<p>12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:</p>	<p>Dziedziniec (wnętrze kwartału) służy do uprawiania sportu, rekreacji, wypoczynku i wyciszenia. Jest miejscem do prowadzenia lekcji na świeżym powietrzu, wskazany do lokalizacji mobilnej zielonej klasy. Posiada ograniczoną dostępność - brak możliwości bezpośredniego wejścia z ulicy, co zapewnia spokój i bezpieczeństwo, ale stanowi też wewnętrzną enklawę oddzieloną od życia miejskiego. Część towarzysząca szkole to chodnik, będący elementem przekroju ulicy, wymaga kształtowania w sposób przewidujący obecność w nim zwiększonej ilości użytkowników ze względu na sąsiedztwo szkoły, przystanku oraz popularnych ścieżek turystycznych (ul. Szeroka, Stara Synagoga itp.), co może przekładać się na mniejszy udział zieleni niż zalecany w strefach społecznych ulic.</p> <p>Przebieg między przystankiem tramwajowym powinna być zagospodarowana w sposób nadający priorytet pieszym i podnoszącym bezpieczeństwo, zwłaszcza dzieci. Co więcej, zagospodarowana z troską o najmłodszych, mogłaby stanowić dobry punkt obserwacji ulicy (np. z kolorowych schodów), oczekiwania i zabawy. To co dzieje się w ulicy, dla dzieci jest doświadczeniem szczególnym, gdyż mogą obserwować przejeżdżające tramwaje, samochody, obecność przemierzających ulicę Starowiślną i Miodową osób, oraz wszystko, co się dzieje w miejskiej codzienności. Sprzyja to edukacji społecznej i uświadamianiu nawyków i zachowań komunikacyjnych. Zaleca się wprowadzenie <i>parku mobilności</i> dla dzieci i dorosłych za przystankiem, przy wschodniej ścianie szkoły.</p>

	<p>Szersze otoczenie szkoły to ulica Miodowa, istotna w sieci Kazimierza, ale nie bardzo ważna w hierarchii Krakowa. Obecny przekrój ulicy Miodowej mógłby zostać zmieniony celem wprowadzenia priorytetu dla mobilności aktywnej - uspokojenia ruchu kołowego i wspierania poruszania się rowerem i pieszo. Usprawnienia dla ruchu pieszego i rowerowego mogą zachęcić do zmiany dotychczasowych przyzwyczajeń i świadomego wyboru spaceru lub podróży rowerem. Rozważyć należy ograniczenie dostępności motoryzacyjnej, krótkookresowe odcinanie dostępu aut do ulicy, np. w czasie prowadzenia planowanej przebudowy ul. Starowiślnej lub w określonych godzinach dnia. Zmiana zachowań użytkowników ulicy przebiega równoległe z czasowymi ograniczeniami w ruchu, a długookresowym celem jest pogodzenie funkcji komunikacyjnej i społecznej, uspokojenie ruchu (np. poprzez wprowadzenie zieleni w przekrój ulicy). Zalecany udział Szkoły w konsultacjach projektu przebudowy ulicy Starowiślnej, celem wskazania na potrzeby projektowania przestrzeni dla dzieci, z uwzględnieniem otoczenia przystanku, komunikacji pieszej i rowerowej.</p> <p><i>Mobilna klasa</i> może być też rozumiana jako odkrywanie przez dzieci niesamowitych (pozornie zwyczajnych) punktów obserwacji życia miejskiego. Pierwszym z nich jest otoczenie swojej szkoły, położonej w wyjątkowym miejscu Krakowa - blisko Wisły, w zabytkowej części Kazimierza, gdzie codziennie pełno jest wielobarwnych osobowości i ciekawych pojazdów. Sąsiedztwo przystanku powinna być kształtowana jako przyjazna przestrzeń do oczekiwania, obserwacji i odpoczynku. Konieczne jest wprowadzenie zieleni, miejskich mebli (np. kolorowych schodów do siedzenia i obserwowania ruchu (pieszych i pojazdów) z różnych wysokości, drzew pod którymi można się schronić). Tak kształtowany plac pozwala dzieciom zostać po lekcjach z przyjaciółmi, trenować fotografię, szkic, i inne wspólne zainteresowania, a jednocześnie obcować z miastem.</p> <p>Należy świadomie kształtować ruch pieszy i rowerowy oraz otoczenie przystanku. Miejsce parkowania rowerów i hulajnóg lokalizować nie tylko na dziedzińcu, ale zalecane są także miejsca przy szkole, gdyż trasa jaką dzieci muszą pokonać od zaparkowanych pojazdów do wejścia jest niewielka. Dziedziniec może być wykorzystany na wydarzenia kształtujące zachowania komunikacyjne dzieci, np. w europejskim tygodniu zrównoważonej mobilności, honorowane nagrodami za postawę skierowaną na mobilność aktywną i świadomość szkodliwości dla zdrowia poruszania się po mieście samochodem, kiedy nie jest on niezbędny. W celu rozwoju mobilności aktywnej (rower, hulajnoga itp..) niezbędny jest parking rowerowy wielopoziomowy i zadaszony - wskazane wykorzystanie miejsca przy południowej ścianie pod salą gimnastyczną, które zlokalizowane w ulicy są widoczne i stanowią przykład dla innych szkół z terenu Kazimierza i miasta.</p>		
			
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa Zasadnicza</p>
<p>13. Podsumowanie zebranych danych i wytycznych projektowych:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynek szkoły zgodnie z mpzp można nieznacznie rozbudować w części północnej. Na terenie boisk nie można realizować żadnych budynków za wyjątkiem przekryć dla placów gier i boisk. 2. Realizacja zielonej klasy, jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp. 3. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę). Zadanie to jest jednak znacznie utrudnione ze względu na istniejącą zabudowę i dotychczasowe zainwestowanie na niewielkiej działce szkolnej. 4. Bliskość Wisły zachęca do podróży pieszych i rowerowych, o ile w szkole promuje się te rozwiązania. 5. Bezpośrednie sąsiedztwo przystanku uzasadnia kształtowanie przestrzeni jako wspólnego miejsca oczekiwania, ukierunkowanego na dzieci jako miejsce obserwacji miasta i ruchu ulicznego. 6. Można rozważyć lokalizację placu zabaw/placu mobilności przy wschodniej ścianie. Miejsce służące do zabawy, odpoczynku i obserwacji życia ulicy. 7. Należy uporządkować i rozwinąć kwestię parkowania rowerów, sugerowany wielopoziomowy parking dla rowerów przy ścianie nowszej części szkoły - pod nawisem sali gimnastycznej. 8. Zalecane zapoznanie się przez Szkołę i Miasto z działalnością architekta Aldo van Eycka celem zrozumienia potrzeby integracji tkanki miejskiej z przestrzeniami dla dzieci, kształtowania ulic tak, by dzieci mogły się w nich bawić i odpoczywać, a także placów zabaw, które nie posiadają znanych powszechnie zabawek (karuzel, zjeżdżalni itp.), a poprzez proste elementy pobudzają wyobraźnię, rozwijają wyobraźnię i pozwalają dzieciom bezpiecznie bawić się w mieście i jego ulicach (<i>Aldo van Eyck - The Playgrounds and the City</i>). 		

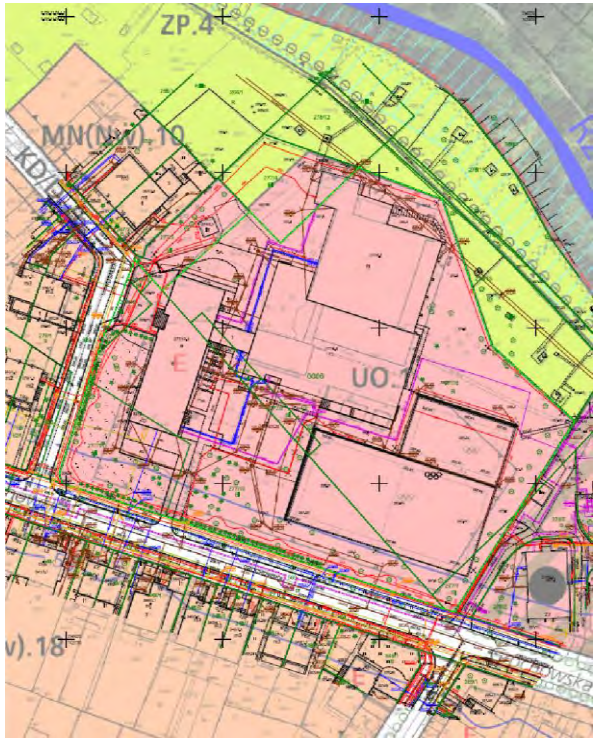



7.2. Szkoła Podstawowa nr 14

1. Adres:	ul. Prof. Bartła 29, 30-389 Kraków		
2. Położenie:	Działki nr 96/369 obręb 69 Podgórze		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Nie		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ulicy Bartła, w dzielnicy X Swoszowice.		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Szkoła znajduje się w centrum zabudowy wielorodzinnej na Klinach, która ciągle się dopełnia. Szkoła pełni funkcję nie tylko edukacyjną, ale ośrodka kultury i rekreacji, jak i przestrzeni publicznej, otoczona zielenią i (niezupełnie wykorzystaną) błękitną infrastrukturą. Znaczący rozwój zabudowy mieszkaniowej w tej części obszaru sprawia, że szkoła staje się nie tylko miejscem edukacji i spotkań dzieci, ale nawiązywania kontaktów społecznych pomiędzy mieszkańcami. Sprzyja temu sąsiedztwo parków, których rezerwa została zapewniona w planie miejscowym, a po ich realizacji mogą stanowić naturalne przedłużenie szkolnej przestrzeni. Dodatkowo, pętla autobusowa zlokalizowana przy szkole sprawia, że przestrzeń staje się miejscem oczekiwań i istotnym punktem komunikacyjnym lub przesiadkowym (np. rower-autobus). Kliny są coraz bardziej doceniane jako miejsce do życia dla rodzin z dziećmi. Szkoła jest nowa i działa dopiero drugi rok (otwarcie szkoły we wrześniu 2021 r), dlatego buduje swoją historię - jako miejskiego centrum edukacji, sportu i kultury na Klinach. Szkoła posiada duży obszar, w tym w części do zagospodarowania na miejsca odpoczynku i rekreacji, co jest pozytywną stroną kształtowania przestrzeni w miarę potrzeb – w tym ogrodów (społecznych, jadalnych, ozdobnych, edukacyjnych).		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na której położona jest szkoła posiada sumaryczną powierzchnię 1 5447m ² i w całości stanowi działkę budowlaną z dostępem do drogi publicznej. Działka budowlana zabudowana jest dwoma nowymi budynkami szkoły o sumarycznej powierzchni 3089m ² . Budynek główny ma wysokość trzech kondygnacji, a w środku ma zlokalizowany niewielki dziedziniec. Drugi z budynków, to hala sportowa o wysokości 1 kondygnacji. Budynki są zlokalizowane w centralnej części działki. Budynki otaczają drogi pożarowe, a od strony północnej zlokalizowane są parkingi. W części południowej zlokalizowane są obiekty sportowe: boisko i bieżnia (duża baza sportowo-rekreacyjna). Od strony północno zachodniej na działce szkolnej zlokalizowana jest zajezdnia autobusowa. Stwierdza się występowanie na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy. Okoliczne osiedla mieszkaniowe są budowane, a teren ulega przekształceniom.		
7. Przeznaczenie w Studium:	UM	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mimi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	UPo.2, 2KU.1, ZI.19, KDZ.4, 3ZI, ZI.14	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=25345
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny Południe”		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§30 Wyznacza się TERENY ZABUDOWY USŁUG PUBLICZNYCH - OŚWIATY oznaczone na rysunku planu symbolami UPo.1. i UPo.2. z podstawowym przeznaczeniem terenu na publiczne usługi oświaty (szkoła, przedszkole, żłobek).</p> <p>2. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urzędzeń: 1/ obiektów małej architektury i urzędzeń bezpośrednio związanych z urządzeniem terenu; 2/ niezbędnych dla obsługi budynków miejsc parkingowych, zgodnie z §14 pkt 5; 3/ niewyznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych, dojazdów i dojazdów do budynków; 4/ sieci i urzędzeń infrastruktury technicznej;</p> <p>3. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu: 1/ wysokość zabudowy usługowej nie może przekroczyć 13m; 2/ nie ustala się geometrii dachu dla obiektów oświaty; 3/ wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 45%; 4/ wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 50%; 5/ realizacja obiektów budowlanych wymaga zachowania warunków określonych w §10 ust. 5</p> <p>Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych: §9 Ustala się zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego, poprzez: (...) 2/ zakazy: a/ lokalizacji obiektów i urzędzeń tymczasowych, z wyjątkiem związanych z sezonową działalnością obiektów handlowych i organizacją imprez masowych,</p>		

	<p>b/ realizacji wolnostojących urządzeń reklamowych, trwale związanych z gruntem, c/ zakaz lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, w rozumieniu przepisów odrębnych.</p>		
<p>11. Dostępność transportowa:</p>	<p>Szkoła posiada pętlę autobusową i możliwość komunikacji z innymi obszarami południowego Krakowa. Analizowane są możliwości realizacji transportu szynowego jako części systemu miejskiego z uwagi na rozwijającą się w szybkim tempie zagęszczoną zabudowę mieszkaniową. Szkoła posiada dobrą dostępność pieszą z osiedli, gdyż nie są one ogrodzone i pozwalają na szybkie przemieszczanie się pieszo pomiędzy budynkami. Większość uczniów jest z rejonu (obwodu), zatem to mobilność aktywna powinna być promowana, w tym edukacja dot. rezygnacji z odwożenia przez rodziców do szkoły samochodem oraz możliwość nawiązywania relacji i spędzania czasu po lekcjach z uczniami różnych klas.</p>		
<p>12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:</p>	<p>Zalecane uczytelnienie ścieżek pieszych i rowerowych, szczególnie dla zachęcenia poruszania się w ten sposób przez dzieci uczęszczające do szkoły i pozostałe osoby, np. specjalnym komponowaniem zieleni (traw ozdobnych, szpalerów itp.). Wskazuje się do wykorzystania rezerwy zieleni izolacyjnej w mpzp, które mogą służyć jako dojście piesze w zieleni do szkoły z osiedli położonych dalej od szkoły. Zalecana do rozważenia rozszerzona przestrzeń integracji społecznej nakierunkowanej na wzajemne uczenie się od siebie, np. ogrody społeczne, zieleńce i warzywniaki, co sprzyja nawiązywaniu relacji sąsiedzkich. Szkoła na Klinach może być wyjątkowym "klinem" kultury mobilności, przyczyniając się do zmiany nawyków komunikacyjnych mieszkańców na coraz częstsze zostawianie samochodu i wybieranie spacerów. Dalsze kształtowanie przestrzeni należy zacząć od kształtowania strefy wypoczynku, ogrodów i interesujących odmian zieleni niskiej i wysokiej.</p>		
			
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa zasadnicza</p>
<p>13. Podsumowanie:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynek szkoły można rozbudować. Szkoła posiada rezerwy terenowe. 2. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp. 3. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym. Szkoła posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce budowlanej. 4. Szkoła posiada dużo terenu, gdzie sugeruje się zaprojektowanie ogrodu (w tym ogrodów społecznych pielęgnowanych przez dzieci i mieszkańców) i stref wypoczynku otwartych dla wszystkich mieszkańców. 5. Duża baza sportowo-rekreacyjna pozwala na uprawianie sportów letnich i zimowych, co sprzyja nawiązywaniu kontaktów społecznych. 6. Szkoła posiada dobrą dostępność pieszą z osiedli, gdyż nie są one ogrodzone i pozwalają na szybkie przemieszczanie się pieszo pomiędzy budynkami 7. Zaleca się uczytelnienie ścieżek pieszych i rowerowych, szczególnie dla zachęcenia poruszania się w ten sposób przez dzieci i całe rodziny uczęszczające do szkoły. 		

7.3. Szkoła Podstawowa nr 75

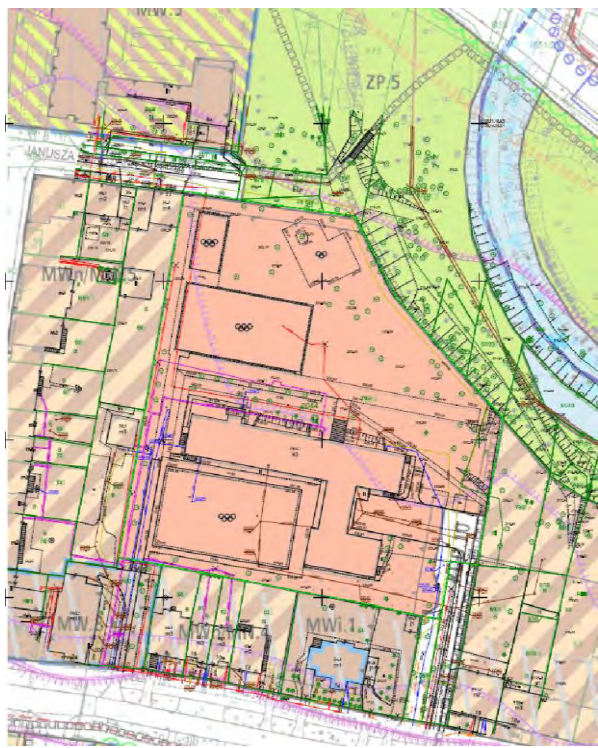



1. Adres:	Grochowska 20, 31-521 Kraków		
2. Położenie:	Działki nr 277/5, 277/6, 277/7, 277/8, 277/9, 277/10, 277/11, 277/12, 277/13 obręb 6 Śródmieście		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Nie		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ulicy Grochowskiej, w dzielnicy II Grzegórzki.		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Szkoła Sportowa (zespół szkoły podstawowej i liceum ogólnokształcące mistrzostwa sportowego) przyciąga uczniów z całego kraju z uwagi na rozwiniętą bazę sportową. Jako obiekt zlokalizowany blisko centrum miasta, charakteryzuje się spokojną przestrzenią wokół obiektów. Szkoła znajduje się przy rzece Prądnik (Białucha), do której posiada dostęp poprzez park miejski (planowany ZP.4) od północnej strony, co podnosi atrakcyjność miejsca, gdyż sąsiedztwo rzeki sprzyja odpoczynkowi ciała i umysłu. Zlokalizowana w otoczeniu zabudowy jednorodzinnej, szkoła żyje swoim życiem. Warto podkreślać jej rolę i wykorzystywać jako wpływ na otaczających szkołę mieszkańców, zachęcając do aktywnego trybu życia oraz kibicowania młodym mistrzom sportu w różnych dyscyplinach sportowych. Przy szkole znajduje się strefa wypoczynku z drewnianymi meblami miejskimi, możliwością obserwowania ptaków, co wskazuje się jako pozytywny kierunek kształtowania przestrzeni z uwagą o rozszerzanie strefy wypoczynku w zieleni i towarzystwie ptaków.		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na której położona jest szkoła posiada sumaryczną powierzchnię 2 0854m ² i w całości stanowi działkę budowlaną. Działka budowlana zabudowana jest dwoma nowymi budynkami szkoły o sumarycznej powierzchni 3089m ² . Budynek główny ma wysokość trzech kondygnacji (około 13m), a w środku ma zlokalizowany niewielki dziedziniec. Drugi z budynków, to hala sportowa i basen, o wysokości 1 kondygnacji (około 9 m). Budynki są zlokalizowane w centralnej części działki. Budynki otaczają drogi pożarowe, a od strony północnej zlokalizowane są parkingi przy szkole. W części południowej zlokalizowane są obiekty sportowe: boisko i bieżnia. Stwierdza się występowanie wolnych przestrzeni na działce możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy bez konieczności częściowej likwidacji lub przebudowy ww. istniejących elementów.		
7. Przeznaczenie w Studium:	MN / ZU	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mmi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	UO.1, ZP.4	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=54118
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Oficerskie”		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§59</p> <p>Wyznacza się Teren zabudowy usług oświaty i wychowania – oznaczony symbolem UO.1 (w kwartale 9), o podstawowym przeznaczeniu pod usługi z zakresu szkolnictwa.</p> <p>2. W sposobie zagospodarowania terenu, zawierają się również elementy niezbędne dla jego urzędzenia i funkcjonowania, takie jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zieleni urządzona, niezbędna do kształtowania ład przestrzennego i właściwych warunków zagospodarowania; 2) obiekty małej architektury; 3) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; 4) obiekty i urządzenia budowlane oraz urządzenia techniczne zapewniające możliwość użytkowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem; 5) miejsca do parkowania; 6) dojścia i dojazdy, które nie zostały wyznaczone na Rysunku planu, zapewniające obsługę obiektów w ramach terenu inwestycji. <p>3. W zakresie ochrony konserwatorskiej, sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu oraz zasad kompozycji, ustala się :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochronę obiektu oznaczonego na Rysunku planu symbolem (E) , zgodnie z § 7 ust. 3, którego zakres ochrony obejmuje budynek szkoły z lat 50 XX wieku, ul. Grochowska 20/ Rusalek 7; 2) utrzymanie pozostałej zrealizowanej zabudowy, z możliwością rozbudowy i odbudowy; 3) maksymalna wysokość budynku szkoły – do 18 m ; 4) maksymalną wysokość pozostałych budynków szkolnych – do 12 m z zastrzeżeniem pkt 5 i 6; 5) wysokość budynków garażowych i gospodarczych – do 6 m ; 6) wysokość budynku zaplecza sanitarnego z szatniami - do 4 m oraz maksymalną powierzchnię jego zabudowy do 100 m2; 7) dopuszczenie możliwości budowy boisk szkolnych; 8) minimalna liczba miejsc do parkowania dla terenu, zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 1 lit. d); 9) wskaźniki urbanistyczne: <ol style="list-style-type: none"> a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy - 30%, b) minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego – 60%. <p>4. W terenie, o którym mowa w ust. 1 dopuszcza się wyłącznie infrastrukturę telekomunikacyjną o nieznacznym oddziaływaniu, zgodnie z przepisami odrębnymi</p> <p>Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych:</p> <p>§6 Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego, w tym wymogi urbanistyki i architektury</p>		

	<p>(...)</p> <p>2) ZAKAZ:</p> <p>a) zwiększania istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy w terenach zabudowy wielorodzinnej wysokiej: MW(W).1- MW(W).2 i wielorodzinnej niskiej MW(N).5, MW(N).6, MW(N).7 i MW(N).9,</p> <p>b) wprowadzania nowej zabudowy mieszkaniowej w układzie szeregowym (segmentowym) w terenach zabudowy mieszkaniowej willowej, oznaczonej symbolami od MN(Nw).8 do MN(Nw).30 oraz od MN(Nw).32 do MN(Nw).35,</p> <p>c) stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych, a w szczególności takich jak: siding z tworzyw sztucznych, blacha falista i trapezowa (nie dotyczy papy),</p> <p>d) stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie,</p> <p>e) stosowania lukarn o daszkach półkolistych,</p> <p>f) wprowadzania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł,</p> <p>g) lokalizacji anten, masztów oraz innych urządzeń technicznych na dachach budynków w miejscach widocznych z poziomu przechodnia od strony przestrzeni publicznej,</p> <p>h) lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 25,</p> <p>i) umieszczania nośników informacji wizualnej powyżej parteru budynku,</p> <p>j) lokalizacji tymczasowych obiektów i urządzeń budowlanych,</p> <p>k) lokalizacji garaży tzw. „blaszaków”;</p>		
<p>11. Dostępność transportowa:</p>	<p>Szkoła posiada dobrą dostępność transportową, zarówno autobusową jak i tramwajową (Cmentarz Rakowicki) oraz dostępne trasy rowerowe wzdłuż rzeki Białuchy oraz w ruchu ulicznym w ul. Grochowskiej. Niedaleko znajduje się przystanek kolejowy Kraków-Olsza, wykorzystywany na razie w słabym stopniu, mającym potencjał na jeden z przystanków miejskiej sieci kolejowej, do którego można dotrzeć pieszo ścieżką wzdłuż ciek - dopracować należy komfortowe i jak najkrótsze dojście do peronów, w tym za pomocą kładek pieszych lub pieszo-rowerowych.</p>		
<p>12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:</p>	<p>Zalecane otwarcie szkoły (choćby sporadyczne) na mieszkańców w porze letniej (np. końca roku szkolnego i/lub początku wakacji), którzy mogliby stać się cichymi obserwatorami i kibicami w rozgrywkach uczniów, przyzwyczajając ich do rywalizacji na oczach innych, a mieszkańcom dostarczyć wysokiego poziomu sport na żywo, „tuż za płotem”. Do rozważenia wymiana tuż przy płocie na rośliny z gatunków prozdrowotnych. np. sosna, które są również bardziej „przeziernie” i nadają charakter miejskiego . Konieczne podjęcie działań dla uczynienia dojścia nad rzekę Białuchę i stworzenia bezpiecznego miejsca odpoczynku. Zalecane działania edukacyjne związane z bezpiecznym dojazdem do szkoły podstawowej rowerem i pociągami (co może być możliwe w niedalekiej przyszłości).</p>		
			
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa Zasadnicza</p>
<p>13. Podsumowanie:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynek szkoły można rozbudować. Szkoła posiada rezerwy terenowe. 2. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp. 		

	<ol style="list-style-type: none">3. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym. Szkoła posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce budowlanej.4. Zalecane wykorzystanie sąsiedztwa rzeki jako terenu rekreacji, w tym zaplanowanie dojścia do planowanego przystanku kolejowego Kraków-Olsza.5. Zalecane uzupełnianie zieleni wysokiej przy szkole w kierunku gatunków o właściwościach zdrowotnych.6. Zalecane rozszerzenie strefy wypoczynku i miejsc do siedzenia/leżenia dostępnych dla uczniów po lekcjach i w przerwach.7. Zalecane rozważenie zapraszania mieszkańców na teren szkoły jako "lokalni kibice" młodych mistrzów sportu w określonych porach roku szkolnego, np. zakończenia lub w czasie wakacji.
--	--

7.4. Szkoła Podstawowa nr 107

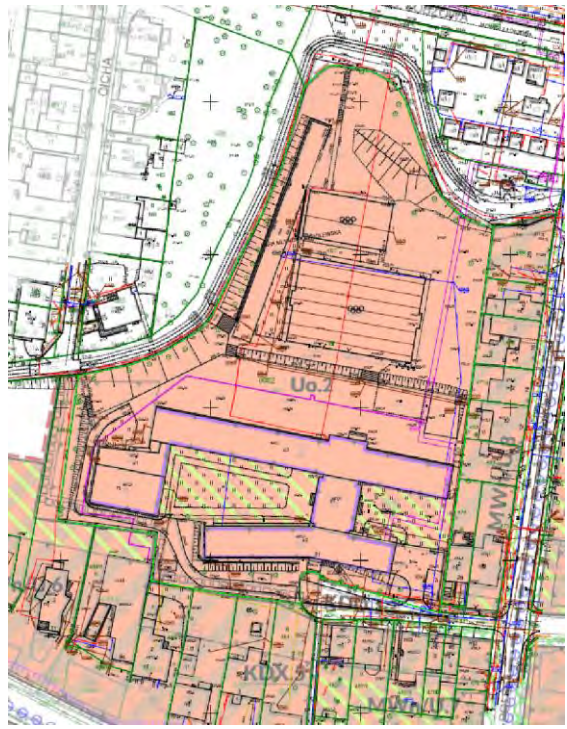
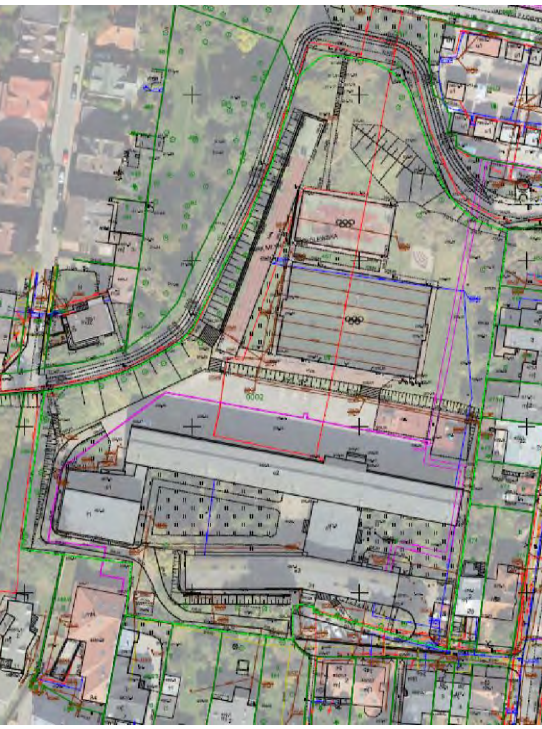


1. Adres:	ul. Zdrowa 6, 31-216 Kraków		
2. Położenie:	Działka nr 79/4 obręb 44 Krowodrza		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Tak		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ulicy Zdrowej, w dzielnicy IV Prądnik Biały		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Szkołę podstawową wyróżnia położenie przy spółdzielni mieszkaniowej Domy Pogodnej Jesieni oraz w pobliżu rzeki Białuchy. Zadrzewienia przy rzece stanowią zieleń izolacyjną i ochronę przed zanieczyszczeniami środowiskowymi (spaliny oraz hałas) z ulicy Opolskiej.		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na której położona jest szkoła posiadają sumaryczną powierzchnię 11 471m ² i w całości stanowi działkę budowlaną z dostępem do drogi publicznej. Działka budowlana zabudowana jest jedynym budynkiem szkolnym z lat 60. o rozczłonkowanej bryle, położonej nietypowo – w drugiej linii zabudowy ulicy Zdrowej, przy której bezpośrednio stoją budynki mieszkaniowe lub mieszkaniowo-usługowe. Pomiędzy budynkami znajduje się wjazd do szkoły. Budynek główny szkoły ma wysokość trzech kondygnacji, natomiast hala sportowa połączona ze szkołą przewiązką jest 1 kondygnacyjna. Szkoła posiada parking i dojazd od strony południowo-wschodniej. Wokół szkoły zlokalizowane są trzy wielofunkcyjne boiska ze sztuczną nawierzchnią oraz niewielki plac zabaw w części północnej. Od strony północno-wschodniej na działce zlokalizowane są zadrzewienia wysokie, sąsiadujące z terenem wokół cieku wodnego. Stwierdza się występowanie na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy.		
7. Przeznaczenie w Studium:	MW	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mml=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	Uo.3, KDD.10	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=109013
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na terenie szkoły jest sporządzany mpzp „Żabinięć”. W chwili sporządzania opracowania projekt planu przekazany do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych (13 grudnia 2022r.) i z tego okresu przywołuje się jego ustalenia.		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§29 § 29. 1. Wyznacza się Tereny zabudowy usługowej – usług oświaty, oznaczone symbolami Uo.1-Uo.5, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, zdrowia oraz usług uzupełniających. 2. Jako przeznaczenie uzupełniające, ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych – towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu. 3. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się: 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%; 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01-1,0; 3) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m. 4. W terenie Uo.4 znajdują się obiekty ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, stanowiące: 1) budynek d. huty szkła (ob. Budynek ZBK), dla którego ustala się ochronę: a) formy architektonicznej w zakresie: bryły, gabarytów, kształtu dachu (z przywróceniem pokrycia dachówką ceramiczną w naturalnym kolorze wypalanej cegły), z dopuszczeniem adaptacji poddasza w formie okien połaciowych – rozmieszczonych w osiach otworów niższej kondygnacji lub symetrycznie, b) elewacji w zakresie wystroju, artykulacji i dekoracji, c) stolarki bramnej oraz stolarki okiennej pod względem historycznej formy: podziałów, profili i proporcji oraz kolorystyki; 2) willa w ogrodzie (ob. Przedszkole nr 62), dla którego ustala się: a) ochronę formy architektonicznej w zakresie: bryły, gabarytów, kształtu dachu i materiału jego pokrycia (dachówka ceramiczna w naturalnym kolorze wypalanej cegły), z dopuszczeniem adaptacji poddasza w formie okien połaciowych – rozmieszczonych w osiach otworów niższej kondygnacji lub symetrycznie, b) ochronę elewacji w zakresie kompozycji, wystroju, artykulacji i dekoracji, c) ochronę stolarki okiennej pod względem historycznej formy: podziałów, profili i proporcji oraz kolorystyki, d) nakaz renowacji, konserwacji i wyeksponowania istniejącej elewacji ceglanej, e) nakaz przywrócenia pierwotnego wyglądu drzwi wejściowych do budynku w oparciu o archiwalną ikonografię. Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych: Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego i kształtowania zabudowy §7 (...) 12. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów takich jak:</p>		

	<p>przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych na okres:</p> <p>1) trwania wystawy, pokazu lub imprezy, jednak nie dłużej niż na okres 14 dni, w terenach Uo.1-Uo.5, Un.1-Un.2, Uz.1-Uz.2, US.1-US.3;</p> <p>2) od 15 października do 15 kwietnia, dla konstrukcji stanowiących sezonowe przekrycia boisk sportowych, w terenach US.1-US.2;</p> <p>3) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.</p>		
<p>11. Dostępność transportowa:</p>	<p>Szkoła posiada dość dobrą dostępność komunikacyjną (autobusową i tramwajową) oraz rowerową. Najbliższy przystanek autobusowy (choć niezbyt wykorzystywany przez dzieci w szkole rejonowej) znajduje się przy ul. Mackiewicza przy placu Imbramowskim, który od szkoły dzieli teren zielony przy rzece Białucha. Niewykorzystane tereny wokół cieku wodnego Białucha stanowią potencjał do wytworzenia ciągu pieszego przy błękitnej infrastrukturze w towarzystwie ciekawej zieleni wysokiej, z czego mogłaby skorzystać szkoła (planowany park ZP.5). Część trasy do szkoły można pokonać terenami zieleni - brakuje jedynie mostku, który pozwoliłby pokonać przeszkodę wodną bez konieczności poruszania się przy samej ulicy Opolskiej (fragment od Mackiewicza do Jazzowej).</p>		
<p>12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:</p>	<p>Zaleca się lepsze wykorzystanie Białuchy na cele rekreacji i kontaktu z przyrodą oraz codziennych podróży pieszych do szkoły, a także rozważenie budowy kładki pieszej (lub kilku kładek), w terenie zieleni (planowanego parku miejskiego), szczególnie na wysokości przystanku Mackiewicza. Zalecane przekształcenia ulicy Zdrowej w kierunku uspokojonego ruchu i priorytetów dla ruchu rowerowego, który obecnie odbywa się w ruchu ogólnym, co sprzyja konfliktom, w tym podczas dużych natężeń oraz kongestii tworzących się przy wylocie w kierunku zarówno Alei 29 Listopada jak i Prądnickiej. Równolegle, zaleca się wykorzystanie nietypowego położenia szkoły na kierunkowanie dojścia do szkoły od strony rzeki Białuchy poprzez zagwarantowanie komfortowego dojścia pieszego niezależnie od pogody.</p>		
			
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa zasadnicza</p>
<p>13. Podsumowanie:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynek szkoły można rozbudować. Szkoła posiada rezerwy terenowe. 2. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp. 3. Szkoła posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce. 4. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym. 5. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego będzie możliwa wyłącznie po zmianie planu w zakresie obiektów tymczasowych. Plan jest na etapie opinii i uzgodnień, jeżeli wejdzie w życie w tym kształcie to będzie zakazywał realizacji obiektów tymczasowych. 6. Zalecane wykorzystanie sąsiedztwa cieku wodnego i planowanego parku w sąsiedztwie szkoły na cele podróży pieszych i wypoczynku. 		

- | | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none">7. Zalecane wykonanie kładek pieszych nad rzeką Białucha, szczególnie w okolicach przejścia dla pieszych w ul. Mackiewicza, celem uniknięcia konieczności poruszania się pieszo przy ulicy Opolskiej.8. Zalecane uspokojenie ruchu w ulicy Zdrowej, poprawę dostępności pieszej i rowerowej do tramwaju przy pętli/przystanku Krowdrza Górka. |
|--|--|

7.5. Szkoła Podstawowa nr 93

1. Adres:	ul. Szlachtowskiego 31, 30-132 Kraków		
2. Położenie:	Działka nr 467, 786/3, 484 obręb 2 Krowodrza		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Tak		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ulicy Szlachtowskiego, w dzielnicy VI Bronowice		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Lokalizacja przy Młynówce Królewskiej zapewnia jej wyróżnienie jak i spokój. Architektura szkoły jest wyjątkowa, kolorowy budynek szkoły jest znany i lubiany, sam obiekt stanowi dobro kultury współczesnej, wzniesiony jako modernistyczna tysiactatka. Budynek wyróżnia się w okolicy elewacją i ciekawą formą oraz dużymi przeszkleniami, szczególnie w elewacji północnej, gdzie okna ułożone są w pięć poziomych pasów, a rozdzielające je fragmenty budynku pomalowano na kolorowo. Ukształtowanie terenu ze skarpą (pozostałość dawnego przebiegu zasypanej Młynówki) pozwala obserwować teren szkoły spacerowiczom. Szkoła ma furtkę na Młynówkę. Północna elewacja szkoły stanowi zamknięcie perspektywy ulicy Lucjana Rydla. Oryginalnie, ponad budynkiem można było zobaczyć panoramę pasma Sikornika i Kopiec Kościuszki. To cenne krajobrazowe ujęcie zostało zasłonięte na początku XXI wieku przez wysoką zabudowę mieszkaniową powstałą przy al. Armii Krajowej.		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na której położona jest szkoła posiada sumaryczną powierzchnię 18 230 m ² i stanowi działkę budowlaną z dostępem do drogi publicznej. Działka budowlana zabudowana jest jedynym budynkiem szkolnym o rozczłonkowanej bryle pawilonów i łączników. Budynki główne o równoległym ułożeniu mają po 2 kondygnacje, natomiast hala sportowa od strony zachodniej i przewiązki łączące poszczególne części budynku są 1 kondygnacyjne. Szkoła posiada niewielki parking i dojazd od strony wschodniej. W północnej części działki zlokalizowane są dwa boiska ze sztuczną nawierzchnią, bieżnia, niewielki plac zabaw oraz duża utwardzona powierzchnia stanowiąca niejako plac zlokalizowana bezpośrednio przy budynku szkolnym. Od strony północno-wschodniej na działce zlokalizowane są zadrzewienia wysokie. Wejście główne do szkoły znajduje się po stronie południowej. Stwierdza się występowanie na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy.		
7. Przeznaczenie w Studium:	MNW	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mimi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	Uo.2	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=131397
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na terenie szkoły jest sporządzany mpzp „Lea”. W chwili sporządzania opracowania koncepcja projektu planu została przekazana do Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony środowiska RMK (grudzień 2022 r.) i z tego okresu przywołuje się jego ustalenia.		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§67</p> <p>Wyznacza się Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem Uo.2, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty.</p> <p>2. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się realizację obiektów kultury jako samodzielne budynki lub części budynków o funkcji podstawowej.</p> <p>3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%; 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,2; 3) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m, <p>chyba że inne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zostały ustalone w ust. 5.</p> <p>4. W wyznaczonym terenie, znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, oznaczony na rysunku planu, pod adresem: ul. Szlachtowskiego 31 – Szkoła Podstawowa nr 93 im. Lucjana Rydla.</p> <p>5. W odniesieniu do budynku frontowego, o którym mowa w ust. 4 ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nakaz ochrony bryły i gabarytów; 2) możliwość przebudowy, rozbudowy, nadbudowy lub rozbiorczy istniejącej sali gimnastycznej; 		


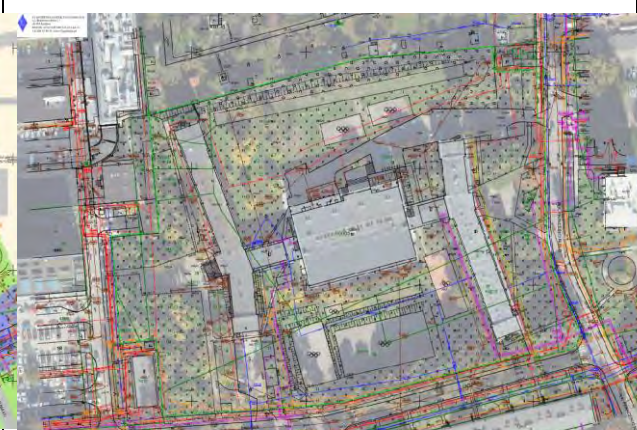


	<p>3) możliwość dobudowy od strony zachodniej nowej sali gimnastycznej, wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi, ustalając dowolną formę dachu, z zaleceniem realizacji na nim terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych: Zasady zagospodarowania terenów §6 (...) W zakresie lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, ustala się zakaz ich lokalizacji za wyjątkiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystaw, pokazów i imprez o charakterze publicznym; 2) kiosków ulicznych i pawilonów sprzedaży ulicznej, dla których ustala się: <ol style="list-style-type: none"> a) dopuszczenie lokalizacji wyłącznie w terenach komunikacji o symbolach: KDZT, KDZ, KDL, b) maksymalną wysokość zabudowy: 4 m, c) maksymalną powierzchnię zabudowy: 20 m², d) geometria dachu: dach płaski urządzony jako teren biologicznie czynny; 		
<p>11. Dostępność transportowa:</p>	<p>Ulica Szlachtowskiego jest ulicą o niewielkim znaczeniu komunikacyjnym, co można wykorzystać w kształtowaniu bezpośredniego sąsiedztwa szkoły (szersze otoczenie szkoły - przestrzeń publiczna), tym bardziej, że przekształca się ona w ścieżkę pieszą biegnącą w kierunku Młynówki Królewskiej (wymaga uczytelnienia i naprowadzenia). Dostępność komunikacji zbiorowej jest dobra i będzie się rozwijać (m.in. planowany tramwaj w ulicy Piastowskiej) ale wymaga uczytelnienia kierunków dojścia pieszego do istniejących i planowanych przystanków komunikacji szynowej (ul. Bronowicka, ul. Piastowska, ul. Armii Krajowej). Dostępność piesza jest bardzo dobra z uwagi na Młynówkę Królewską biegnącą od Alei Słowackiego do Bronowic i dalej do Mydlnik.</p>		
<p>12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:</p>	<p>Proponuje się odwróconą zasadę kreowania bezpiecznej zielonej ulicy dla dzieci, która nie wymaga ograniczenia ruchu, a parkowania i podwożenia do szkoły. Należy rozważyć kształtowanie ulicy Szlachtowskiego jako ulicy dla dzieci, również do gier i zabaw, z dopuszczeniem ruchu kołowego dla szkoły i sąsiadów. Ulica jako zielone miejsce spotkań i miejsce oczekiwania na rodziców (przyjeżdżających samochodem jedynie w wyznaczone miejsce K&R). Zalecane zastosowanie nisko kosztowych przekształceń przestrzennych i uczytelnienie przejścia przez teren szkoły do Młynówki Królewskiej. Wskazana częściowa likwidacja jezdni/miejsc postojowych na rzecz przestrzeni do zabawy i rekreacji. Do wprowadzenia stojaki rowerowe i na hulajnogi w ulicy. Niezbędne nasadzenia zieleni i montaż miejskich mebli wypoczynkowych. Zmiana nawyków komunikacyjnych dzieci wymaga, by chciały przebywać w przestrzeni ulicy z każdej strony szkoły: z jednej ulica Szlachtowskiego, z drugiej Młynówka, a także biegać wokół szkoły, co warto im umożliwić otwierając furtki z różnych stron szkoły.</p>		
			
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa zasadnicza</p>

13. Podsumowanie:

- 1. Budynek szkoły można rozbudować.**
- 2. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie możliwa.**
- 3. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego po uchwaleniu mpzp nie będzie możliwa, gdyż zabroni tego plan.**
- 4. Szkoła posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce.**
- 5. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym.**
- 6. Plan miejscowy jest na etapie opinii koncepcji, jeżeli wejdzie w życie w tym kształcie to będzie zakazywał realizacji obiektów tymczasowych.**
- 7. Ta sama koncepcja planu obejmuje budynek szkoły ochroną konserwatorską i zawiera szczegółowe możliwości rozbudowy.**
- 8. Zalecane przekształcenia ulicy Szlachtowskiego w kierunku przestrzeni dla dzieci poprzez niewielkie ograniczenie ruchu, szczególnie parkowania i podwożenia do szkoły.**

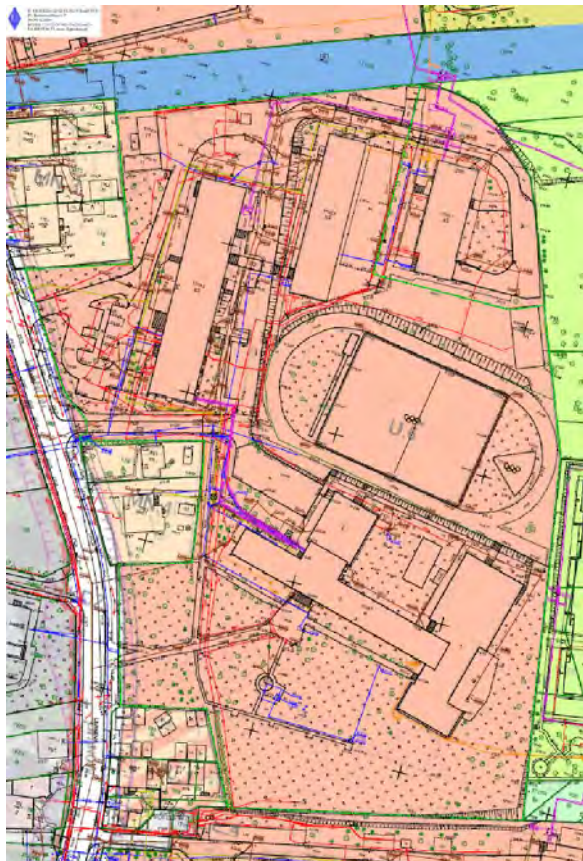

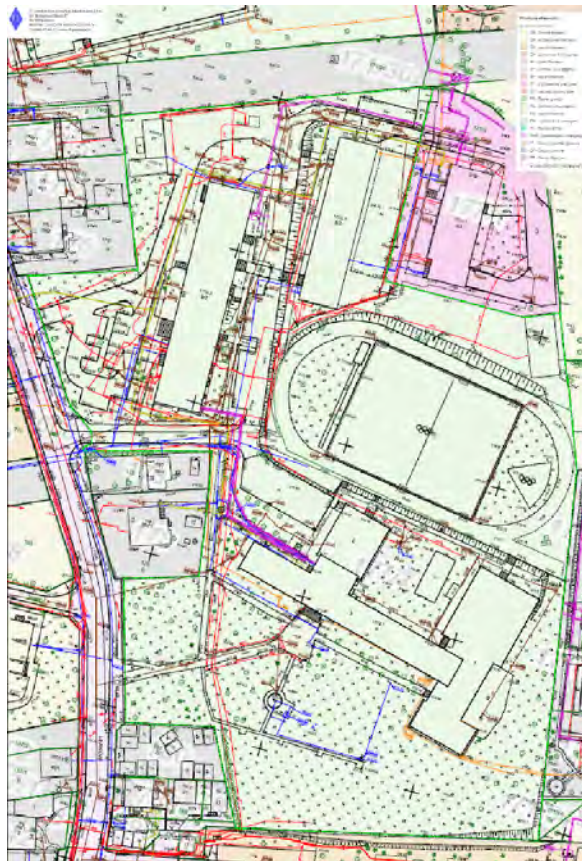
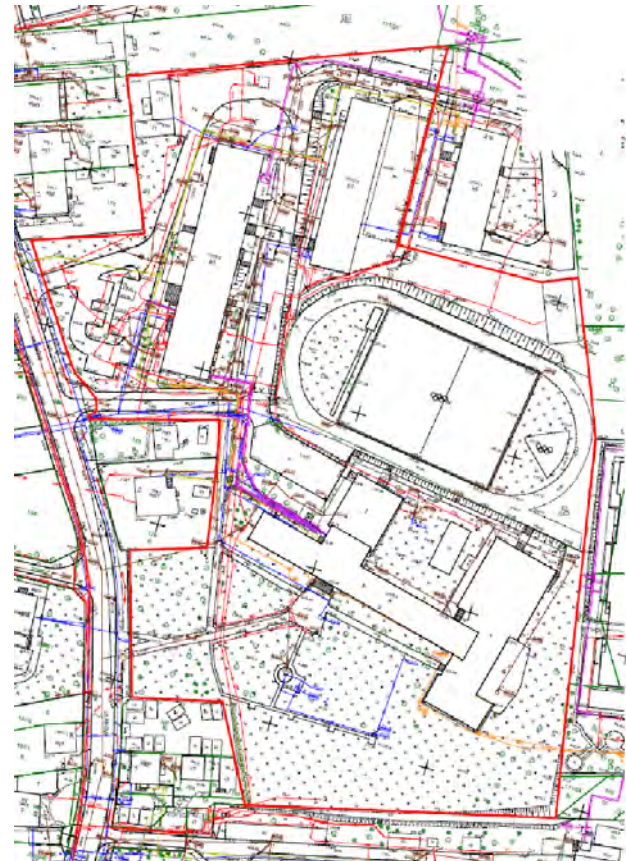
7.6. Szkoła Podstawowa nr 38 (XIII LO)

1. Adres:	ul. Francesco Nullo 23, 31-543 Kraków		
2. Położenie:	Działki nr 422/8, 422/9, 422/10, 422/11, 422/12, 422/13, 422/14, 422/15, 422/16 obręb 5 Śródmieście		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Nie		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ulicy Francesco Nullo, w dzielnicy II Grzegórzki		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Szkoła pełni istotną rolę w mocno zabudowanej części miasta, okolicy budynków administracyjnych (sądy, urzędy). Położona jest w spokojnym otoczeniu – od północy sąsiedztwo ogródków działkowych, od południa zabudową mieszkaniową z zielenią towarzyszącą.		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na których położona jest szkoła posiadają sumaryczną powierzchnię 16 938 m ² i stanowi działkę budowlaną z dostępem do drogi publicznej. Działka budowlana zabudowana jest dwoma budynkami szkolnymi o rozczłonkowanych bryłach połączonych ze sobą budynkiem basenu. Budynki główne o równoległym ułożeniu mają po 3 kondygnacje, natomiast hala sportowa i przewiązki łączące poszczególne części budynku są 2 kondygnacyjne. Szkoła posiada niewielki parking i dojazd od strony wschodniej i północnej. W północnej i południowej części działki zlokalizowane są po dwa boiska ze nawierzchnią asfaltową. Po stronie południowej zlokalizowana jest dodatkowo bieżnia oraz niewielki plac zabaw. Budynek szkoły otaczają zadrzewienia wysokie. Stwierdza się występowanie na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy.		
7. Przeznaczenie w Studium:	MW	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mmi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	brak	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=160773
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Grzegórzki-Centrum (sporządzany – wg. stanu grudzień 2022 r. jeszcze nie zostały sporządzone ustalenia planistyczne).		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie ze Studium (najważniejsze ustalenia):	<p><i>MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i></p> <p><i>Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurzadzona).</i></p> <p><i>Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurzadzona m.</i></p>		
11. Dostępność transportowa:	Szkoła posiada dogodny dojazd pieszo, szczególnie do Alei Pokoju poprzez szeroki chodnik a także dobrą dostępność komunikacyjną poprzez tramwaj w ulicy Mogilskiej i Alei Pokoju. Spokojna ul. F. Nullo pozwala na samodzielne i bezpieczne poruszanie się uczniów od strony Alei Pokoju. To samo nie zostało zapewnione od ulicy Mogilskiej, gdzie konieczne jest podejście w kierunku bardziej ruchliwych odcinków, przekroczenie kilku przejść dla pieszych i nieczytelne przejścia pomiędzy budynkami.		
12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:	Zalecana integracja terenu szkoły z ulicą Mogilską. Widoczny wyraźny podział - szkoła posiada dobre połączenie z Aleją Pokoju, służącą spacerom pieszym, oraz dość niekorzystne warunki poruszania się pieszo w kierunku ul. Mogilskiej. Wraz z nowymi budynkami przy ul. F. Nullo, ulica ta powinna być kształtowana z uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży, w tym poruszania się pieszo i rowerem, co obecnie jest odsunięte na drugi plan.		

			
<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa zasadnicza</p>
<p>13. Podsumowanie:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynek szkoły można rozbudować. 2. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie możliwa. 3. Szkoła posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce. 4. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym. 5. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie, zgodnie z ustaleniami Studium możliwa, ale należy mieć na uwadze, aby w trakcie sporządzania planu miejscowego nie ustanowiono zakazu lokalizacji takich urządzeń. 6. Zalecana integracja szkoły z ulicą Mogiłską poprzez zapewnienie czytelnych i bezpiecznych połączeń pieszych – naprowadzenie i uczytelnienie korytarzy, priorytety dla ruchu pieszego i rowerowego. 		

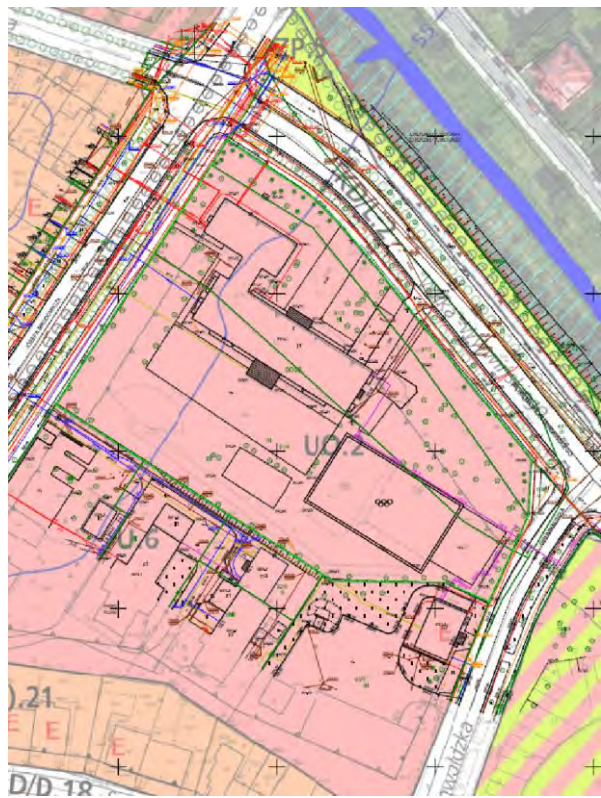
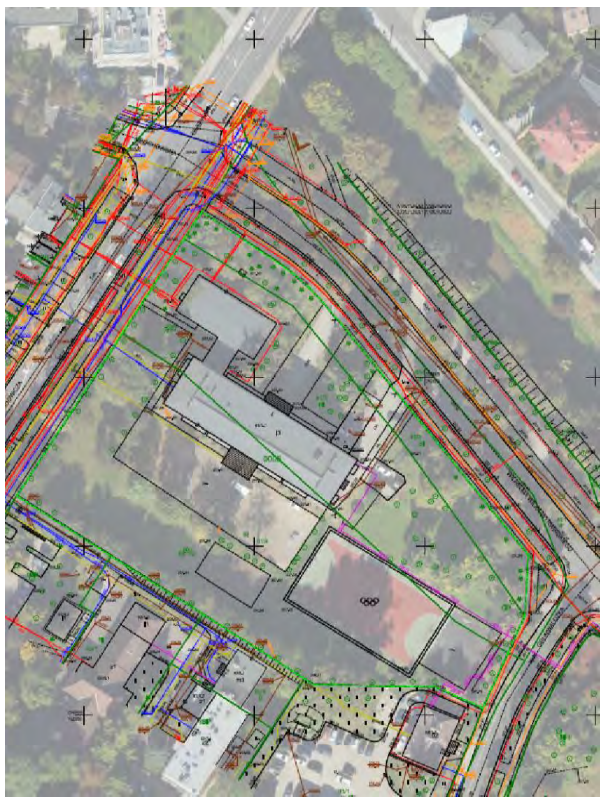
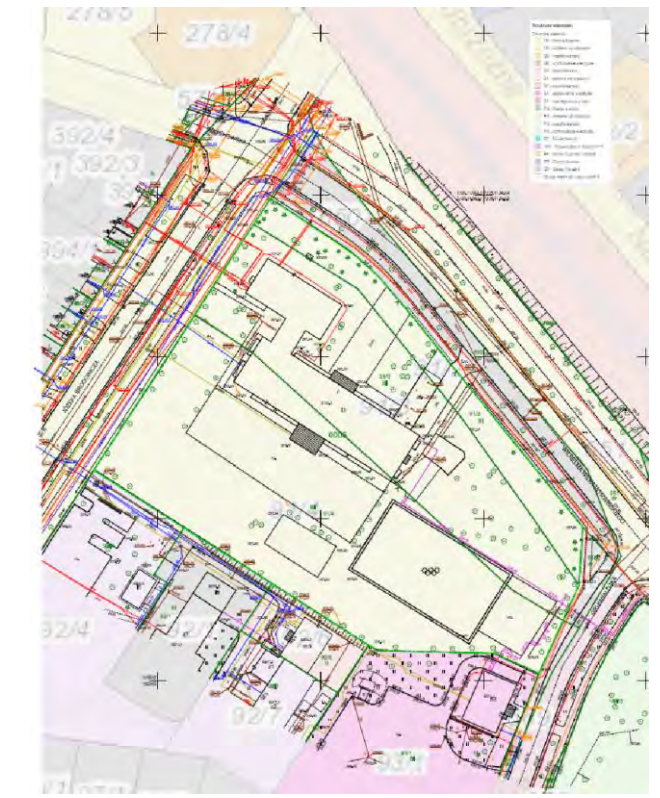

7.7. Zespół Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji

1. Adres:	ul. Ułanów 9, 31-450 Kraków		
2. Położenie:	Działka nr 69/100, 177/2 obręb 4 Śródmieście		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Tak		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ulicy Ułanów, w dzielnicy III Prądnik Czerwony		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Szkoła położona w sąsiedztwie innych szkół i Kuratorium Oświaty. Szkoła z dużą historią kształcenia w kierunku wiedzy technicznej, ogrodnictwa i zieleni. Szkoła posiada kolorową elewację. Otoczona ogrodem, nawiązuje do profilu działalności (środowisko, zieleń). Z informacji uzyskanych od szkoły: nad projektem ogrodu pracowali uczniowie, jest on szczególnym dla szkoły miejscem – projektowanie własnego otoczenia codzienności ze szczególną troską. Pomimo bliskości Parku Lotników, szkoła polega na zapewnieniu uczniom ich własnej przestrzeni odpoczynku.		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na której położona jest szkoła posiadają sumaryczną powierzchnię 27 959 m ² i stanowi działkę budowlaną z dostępem do drogi publicznej. Działka budowlana zabudowana jest budynkiem szkolnym w części południowej o rozczłonkowanej bryle oraz dwoma budynkami Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w części północnej. Budynek główny szkoły ma 3 kondygnacje, natomiast dobudowane do niego elementy - hale sportowe i przewiązki łączące poszczególne części budynku są 1 kondygnacyjne. Budynki Miejskiego centrum Obsługi Oświaty mają również po 3 kondygnacje. Szkoła posiada niewielki parking i dojazd od zachodniej. Na północ od szkoły w centralnej części działki zlokalizowane są dwa boiska sztuczną nawierzchnią, bieżnia oraz niewielka część lekkoatletyczna. Od strony południowo-wschodniej na działce zlokalizowane są ogródki roślinne a całą działkę porastają niezbyt gęsto ułożone zadrzewienia wysokie. Stwierdza się występowanie na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy.		
7. Przeznaczenie w Studium:	U	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mmi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	U.6	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=56841
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek-Wschód”.		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§13</p> <p>§ 13. Tereny zabudowy usługowej (U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7)</p> <p>1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 ustala się następujące przeznaczenie:</p> <p>1) podstawowe pod:</p> <p>a) zabudowę usługową służącą realizacji celów publicznych, tj. budynki użyteczności publicznej z zakresu administracji publicznej, kultury, oświaty, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, sportu i rekreacji,</p> <p>b) internaty,</p> <p>2) uzupełniające pod zieleń urządzonej.</p> <p>2. W granicach terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 dopuszcza się lokalizację:</p> <p>1) wbudowanych w budynki, o których mowa w ust. 1, usług obsługi bankowej, handlu i gastronomii o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynków użyteczności publicznej oraz internatów,</p> <p>2) budynków gospodarczych,</p> <p>3) obiektów małej architektury,</p> <p>4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,</p> <p>5) placów zabaw,</p> <p>6) dojeżdż i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,</p> <p>7) ciągów pieszych.</p> <p>3. W granicach terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 obowiązuje zakaz budowy:</p> <p>1) tymczasowych obiektów budowlanych,</p> <p>2) ogrodzeń pełnych.</p> <p>4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7:</p> <p>1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2,</p> <p>2) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę usługową służącą realizacji celów publicznych obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 2000 m²,</p> <p>3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 40%,</p> <p>4) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,3,</p> <p>5) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 1,2,</p> <p>6) wysokość zabudowy usługowej służącej realizacji celów publicznych nie może przekraczać 18 m,</p>		

	<p>7) wysokość pozostałej zabudowy, w tym budynków gospodarczych oraz budynków infrastruktury technicznej nie może przekraczać 4 m, 8) obowiązują dachy płaskie.</p>		
<p>11. Dostępność transportowa:</p>	<p>Szkoła posiada dobrą dostępność transportową - tramwaj w Alei Pokoju oraz przystanek autobusowy Ugorek, a także dobry dojazd rowerem (za wyjątkiem ulicy Ułanów). Przy wejściu do szkoły od ul. Ułanów znajdują się schody – brakuje dogodnego wjazdu dla rowerzystów, którzy muszą korzystać z wjazdu dla samochodów narażając się na kolizję pieszy-kierowca. Z uwagi na ogrodzenie szkoły, wokół ogrodzenia powstały wydeptane ścieżki piesze (przy boisku, w kierunku ulicy Markowskiego). Zaleca się zwiększenie wejść/bram na teren szkoły celem łatwiejszego dojazdu rowerowego oraz dojścia pieszego.</p>		
<p>12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:</p>	<p>Zalecana zmiana przekroju jezdni ul. Ułanów uwzględniająca rowerzystów. Zalecane uczyelnienie dojścia pieszego od szkoły przez ulicę Markowskiego do Parku Lotników w zielonym ciągu spacerowym. Nie stwierdza się zwiększonego zapotrzebowania na nowe rozwiązania komunikacyjne. Zalecane działania edukacyjne w kierunku świadomości korzyści poruszania się po mieście pieszo. Z uwagi na obecność w szkole starszych uczniów, należy dążyć do dobrej dostępności środkami transportu osobistego, szczególnie rowerem i kształtować świadomość korzyści zdrowotnych wynikających z wyboru tego środka poruszania się po mieście.</p>		
			
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa zasadnicza</p>
<p>13. Podsumowanie:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynek szkoły można rozbudować lub dobudować do niego nowe obiekty. 2. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp. 3. Szkoła posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce. 4. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym. 5. Szkoła jest wzorowym kreatorem ogrodów i przestrzeni wypoczynkowej, wykorzystując zdolności kadry i potencjału uczniów klas zawodowych. 6. Należy poprawić dostępność rowerową przy budynku szkoły, pod względem dojazdu do szkoły oraz zwiększyć ilość wejść na teren szkoły. 		





7.8. XXIV Liceum Ogólnokształcące

1. Adres:	ul. Wilhelma Wilka-Wyrwińskiego 1, 31-517 Kraków		
2. Położenie:	Działki nr 91/2, 91/3, 91/4 obręb 5 Śródmieście		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Tak		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ulicy Wilka-Wyrwińskiego, w dzielnicy II Grzegórzki		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Budynek z lat 60. położony wraz z zabudową mieszkaniową przy ul. Brodowicza, blisko omawianej wyżej placówki mistrzostwa sportowego przy ul. Grochowskiej, charakteryzuje się podobnym spokojem i sąsiedztwem cieką wodnego i ścieżek pieszo-rowerowych przy nim.		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na których położona jest szkoła posiadają sumaryczną powierzchnię 11 936 m ² i stanowi działkę budowlaną z dostępem do drogi publicznej. Działka budowlana zabudowana jest jedynym budynkiem szkolnym o prostej bryle na rzucie prostokąta. Do budynku głównego o 3 kondygnacjach, dobudowana jest niewielka hala sportowa, powiązana ze szkołą przewiązką. Szkoła posiada niewielki parking i dojazd od strony północno-wschodniej. W południowej części działki zlokalizowane jest boisko ze sztuczną nawierzchnią oraz duża utwardzona asfaltem powierzchnia stanowiąca niejako plac zlokalizowany bezpośrednio przy budynku szkolnym. Wokół działki szkolnej zlokalizowane są zadrzewienia wysokie. Stwierdza się występowanie na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy.		
7. Przeznaczenie w Studium:	MNW	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mmi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	UO.2	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=54118
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Oficerskie”		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§60</p> <p>1. Wyznacza się Teren zabudowy usług oświaty i wychowania – oznaczony symbolem UO.2 (w kwartale 21), o podstawowym przeznaczeniu pod usługi z zakresu szkolnictwa.</p> <p>2. W sposobie zagospodarowania terenu, zawierają się również elementy niezbędne dla jego urzędzenia i funkcjonowania, takie jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zieleni urządzona, niezbędna do kształtowania ład przestrzennego i właściwych warunków zagospodarowania; 2) obiekty małej architektury; 3) sieci i urzędzenia infrastruktury technicznej; 4) obiekty i urzędzenia budowlane oraz urzędzenia techniczne zapewniające możliwość użytkowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem; 5) miejsca do parkowania; 6) dojścia i dojazdy, które nie zostały wyznaczone na Rysunku planu, zapewniające obsługę obiektów w ramach terenu inwestycji. <p>3. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu oraz zasad kompozycji, ustala się :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) utrzymanie zrealizowanej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy oraz odbudowy; 2) maksymalna wysokość budynku szkoły – do 15 m ; 3) minimalna liczba miejsc do parkowania dla terenu, zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 1 lit. d); 4) dopuszczenie budowy boisk szkolnych; 5) wskaźniki urbanistyczne: <ol style="list-style-type: none"> c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 30%, d) minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego – 50%. <p>4. W terenie, o którym mowa w ust. 1 dopuszcza się wyłącznie infrastrukturę telekomunikacyjną o nieznacznym oddziaływaniu, zgodnie z przepisami odrębnymi</p> <p>Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych:</p> <p>§6 Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego, w tym wymogi urbanistyki i architektury</p> <p>(...)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) ZAKAZ: <ol style="list-style-type: none"> a) zwiększania istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy w terenach zabudowy wielorodzinnej wysokiej: MW(W).1- MW(W).2 i wielorodzinnej niskiej MW(N).5, MW(N).6, MW(N).7 i MW(N).9, b) wprowadzania nowej zabudowy mieszkaniowej w układzie szeregowym (segmentowym) w terenach zabudowy mieszkaniowej willowej, oznaczonej symbolami od MN(Nw).8 do MN(Nw).30 oraz od MN(Nw).32 do MN(Nw).35, c) stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych, a w szczególności takich jak: siding z tworzyw sztucznych, blacha falista i trapezowa (nie dotyczy papy), d) stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie, e) stosowania lukarn o daszkach półkolistych, 		

	<p>f) wprowadzania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł, g) lokalizacji anten, masztów oraz innych urządzeń technicznych na dachach budynków w miejscach widocznych z poziomu przechodnia od strony przestrzeni publicznej, h) lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 25, i) umieszczania nośników informacji wizualnej powyżej parteru budynku, j) lokalizacji tymczasowych obiektów i urządzeń budowlanych, k) lokalizacji garaży tzw. „blaszaków”;</p>		
11. Dostępność transportowa:	<p>Szkoła posiada dobrą dostępność komunikacyjną, szczególnie rowerową, w tym poprzez ul. Grunwaldzką do ulicy Mogilskiej, a także ulicą Brodowicza. Dostępność komunikacji zbiorowej zapewnia przystanek autobusowy Narzymskiego w ul. Brodowicza, a także pętla tramwajowa Cmentarz Rakowicki, do której prowadzi ulica Grochowska.</p>		
12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:	<p>Zalecane kształtowanie zachowań komunikacyjnych w kierunku wyboru mobilności aktywnej i poruszania się komunikacją zbiorową, w szczególności szynową, a także udziałem roweru w podróżach do szkoły. Nie stwierdza się zapotrzebowania na nowe rozwiązania komunikacyjne, a wykorzystanie istniejących walorów położenia szkoły - bliskości pętli tramwajowej, cieków wodnych, licznych ścieżek rowerowych.</p>		
			
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego	Ortofotomapa	Struktura własności	Mapa zasadnicza
13. Podsumowanie:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynek szkoły można rozbudować lub dobudować do niego nowe obiekty. 2. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp. Realizacja zielonej klasy, jako obiekt tymczasowy na terenie szkolnym będzie możliwa wyłącznie po zmianie planu w zakresie obiektów tymczasowych. 3. Szkoła posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce. 4. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym. 5. Zaleca się wykorzystanie położenia szkoły i dobrej infrastruktury komunikacyjnej celem kształtowania zachowań transportowych polegających na codziennych dojazdach do szkoły rowerem, poruszania się pieszo i korzystania z komunikacji miejskiej. 6. Zaleca się wykorzystanie sąsiedztwa cieków wodnych celem rekreacji i wypoczynku. 		


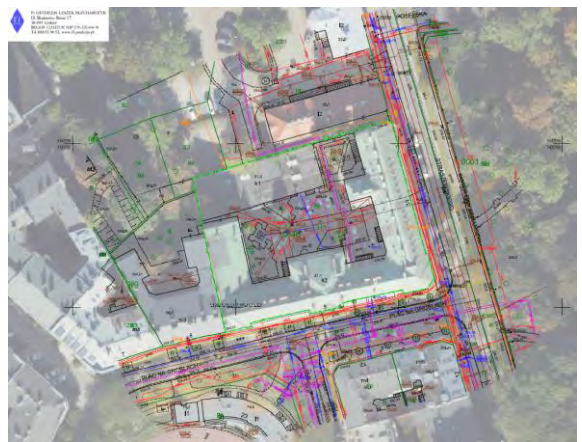


7.9. XX Liceum Ogólnokształcące

1. Adres:	ul. Szlak 5, 31-161 Kraków		
2. Położenie:	Działka nr 4 obręb 119 Śródmieście		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Nie		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ulicy Szlak, w dzielnicy I Stare Miasto		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Zabytkowy (częściowo odbudowany po zniszczeniach) budynek szkoły powstał za czasów Prezydenta J. Lea, projektowany przez twórcę Teatru Słowackiego. Szkoła działa ponad 100 lat, skupiona bardziej na "wewnątrz", czyli kształtowaniu wewnętrznych postaw uczniów i ideałów, zaś na zewnątrz, z uwagi na położenie w ścisłej zabudowie miejskiej ma ograniczone możliwości kształtowania przestrzeni.		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na której położona jest szkoła posiada sumaryczną powierzchnię 1 856 m ² i stanowi działkę budowlaną z budynkiem szkolnym zlokalizowanym na froncie, bezpośrednio przy drodze publicznej. Budynek główny ma po 4 kondygnacje, natomiast oficyny 2 kondygnacje. Budynek szkoły, wraz z oficynami jest wpisany do rejestru zabytków. Szkoła posiada niewielki dziedziniec, zagospodarowany na: plac utwardzony (na którym mogą parkować samochody) oraz niewielkie klomby zieleni urządzonej z kilkoma dużymi drzewami. Stwierdza się brak występowania na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy, a nawet w związku z brakiem dobrego dojazdu na dziedziniec realizacji nowych obiektów tymczasowych.		
7. Przeznaczenie w Studium:	UM	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mmi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	U.3	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=137657
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kleparz”		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§129</p> <p>1. Wyznacza się Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.3, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p>2. Dopuszcza się lokalizację placów zabaw.</p> <p>3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:</p> <p>1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%;</p> <p>2) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 2,0;</p> <p>3) maksymalną wysokość zabudowy: 24 m.</p> <p>4. W wyznaczonym terenie znajduje się wpisany do rejestru zabytków obiekt, oznaczony na rysunku planu pod adresem ul. Szlak 5-7 – budynek d. szkoły św. Floriana z 1911 r. w granicach dz. nr 4 obr. 119 Śródmieście (nr rej. A-977), dla którego ustala się nakaz ochrony kształtu bryły i gabarytów budynku.</p> <p>Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych:</p> <p>Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego oraz kształtowania zabudowy</p> <p>§7</p> <p>(...)</p> <p>10. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:</p> <p>1) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy;</p> <p>2) obiektów z zakresu usług handlu detalicznego, w tym kiosków ulicznych i pawilonów sprzedaży ulicznej – w terenach U.48, U.49;</p> <p>3) przekryć namiotowych i powłok pneumatycznych – w terenach: US.1-US.3;</p> <p>4) obiektów takich jak: kioski uliczne i pawilony sprzedaży ulicznej, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas</p>		
11. Dostępność transportowa:	Szkoła posiada dobrą dostępność komunikacyjną (sieć tramwajowa), choć przystanki są oddalone i wymagają kilku/kilkunastominutowego dojścia pieszo z przystanków: Nowego Kleparza, Grottgera, Starego Kleparza, zaś najbliższy położony przystanek to Pędzichów. Położenie zapewnia dogodne warunki poruszania się pieszo, gdyż centrum miasta stopniowo przekształcane jest w kierunku mobilności aktywnej. Bezpośrednio przy szkole znajdują się stojaki rowerowe, a ulica Szlak w tej części posiada kontrapas dla ruchu rowerowego, co zwiększa komfort i bezpieczeństwo jazdy. Z uwagi na wnękę szkoły od strony ulicy Szlak, zaleca się wprowadzenie tymczasowych mebli miejskich dla młodzieży oczekującej przed szkołą na kolegów. Główne wejście do budynku ma otwarcie na ulicę Staszica, co zwiększa atrakcyjność tego miejsca.		

<p>12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:</p>	<p>Zalecane powolne uporządkowanie ulicy Szlak w kierunku coraz mniejszego użytkowania samochodu, a zwiększania ruchu pieszego i rowerowego. To sprawia, że ulica staje się bardziej przyjazna i cicha, służąca młodzieży szkolnej. Wraz ze stopniowymi zmianami, wymaga wprowadzenia większej ilości zieleni, zarówno niskiej, wysokiej, jak i "mobilnej" (doniczki), a poza budynkami zabytkowymi również pionowej. Nie stwierdza się zapotrzebowania na nowe rozwiązania komunikacyjne.</p>		
			
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa zasadnicza</p>
<p>13. Podsumowanie:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynku szkoły zgodnie z mpzp, nie można rozbudować lub dobudować do niego nowych obiektów. 2. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp. 3. Szkoła nie posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce. Nie zaleca się realizacji w tej placówce nowych obiektów, które zmniejszyłyby już i tak niewielki dziedziniec szkolny. 4. Zaleca się zazielenienie ulicy Szlak w pobliżu szkoły, wprowadzenie miejsca odpoczynku w pobliżu wejścia głównego. 		

7.10. I Liceum Ogólnokształcące

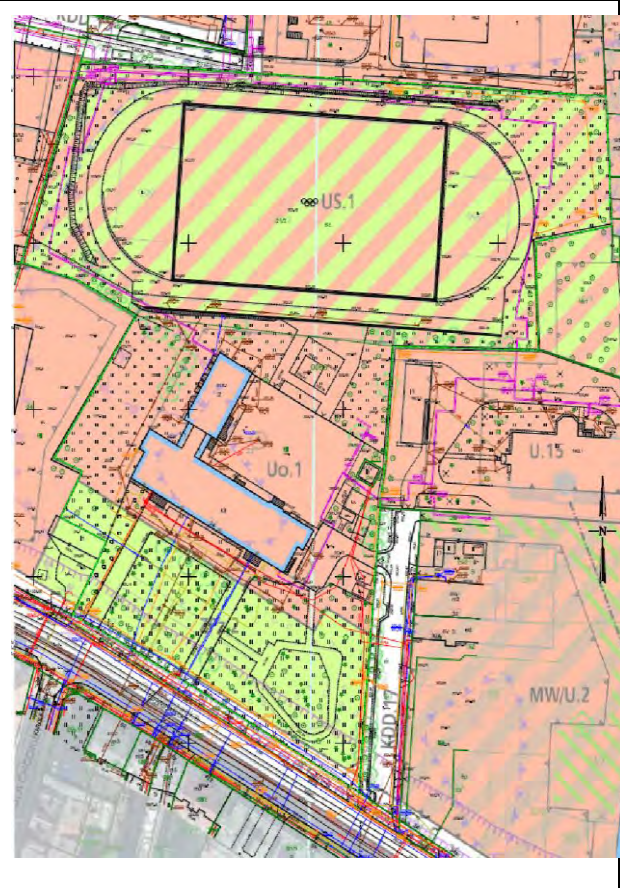


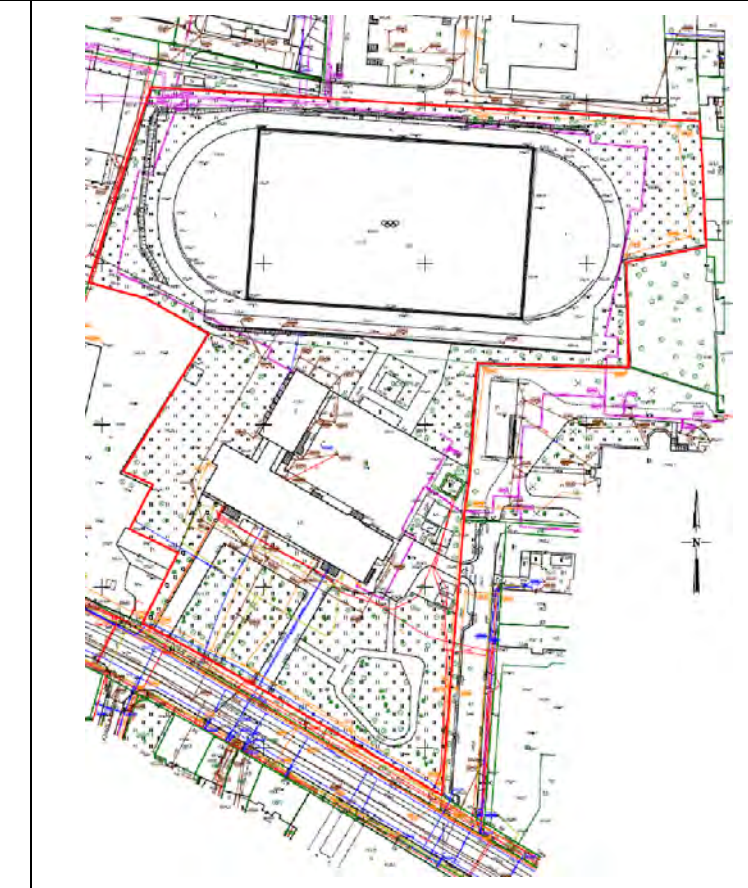
1. Adres:	Plac na Groblach 9, 31-101 Kraków		
2. Położenie:	Działka nr 31/1 obręb 146 Śródmieście		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Nie		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy Placu na Groblach, w Dzielnicy I Stare Miasto		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Jedna z najważniejszych i najstarszych szkół w mieście. "Nowodworek" stanowi wizytówkę miasta dla mieszkańców, absolwentów, uczniów i kandydatów, posiada długą historię (dawniej: Gimnazjum Świętej Anny), jest symbolem wejścia w świat nauki i kultury (szkoła kojarzona z wysoką jakością kształcenia, wysoko w rankingach ogólnopolskich). Szkoła położona blisko Wawelu, przy plantach, posiada szczególne położenie w mieście.		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na której położona jest szkoła posiadają sumaryczną powierzchnię 3 186 m ² i stanowi działkę budowlaną z budynkiem szkolnym zlokalizowanym na froncie, bezpośrednio przy drodze publicznej. Budynek główny jest budynkiem narożnikowym, ma 4 kondygnacje (w tym użytkowe poddasze), natomiast oficyna, w której zlokalizowana jest stołówka, ma 1 kondygnację. Budynek frontowy jest wpisany do rejestru zabytków. Szkoła posiada niewielki dziedziniec, zagospodarowany na: plac utwardzony/parking dla samochodów oraz niewielkie klomby zieleni urządzonej z kilkoma dużymi drzewami. Stwierdza się brak występowania na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy, a nawet realizacji nowych obiektów tymczasowych. Oficyna nie jest objęta formami ochrony zabytków.		
7. Przeznaczenie w Studium:	UM	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mmi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	Uo.4	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=106687
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na terenie szkoły jest sporządzany mpzp „Nowy Świat”. W chwili sporządzania opracowania koncepcja projektu planu została przekazana do opinii i uzgodnień (październik 2022r.) i z tego okresu przywołuje się jego ustalenia.		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§77</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznacza się Tereny zabudowy usługowej, oznaczone symbolami Uo.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług oświaty i wychowania. 2. Dopuszcza się lokalizację: <ol style="list-style-type: none"> a. przeznaczenia uzupełniającego z zakresu nauki, szkolnictwa wyższego, kultury, sztuki, sportu, zdrowia i opieki; b. funkcji z zakresu przeznaczenia uzupełniającego, których udział może wynosić maksymalnie do 30% powierzchni całkowitej budynku lub działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem. 3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: <ol style="list-style-type: none"> a. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%; b. wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,7; c. maksymalną wysokość zabudowy: 20,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględniej 224,5m n.p.m. 4. W wyznaczonym terenie znajdują się zespół budynków z oficynami oznaczony na rysunku planu pod niżej podanym adresem pl. Na Groblach 9 / ul. Straszewskiego 13 – dawne Gimnazjum Św. Anny, dla którego ustala się: <ol style="list-style-type: none"> a. dla budynku frontowego z oficynami wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-583 (05.05.1976r.) - nakaz ochrony zgodnie z §13; b. dla oficyny tylnej - nakaz ochrony w zakresie bryły i gabarytu zgodnie z definicjami określonymi w §13 ust. 1 pkt 1. <p>Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych: Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego oraz kształtowania zabudowy</p> <p>§7 (...)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. W zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej ustala się: <ol style="list-style-type: none"> 1. nakaz lokalizacji: <ol style="list-style-type: none"> a. obiektów budowlanych z uwzględnieniem obowiązującej lub nieprzekraczalnej linii zabudowy, z zastrzeżeniem § 7 ust. 3 pkt 1, b. wiat śmietnikowych za budynkiem frontowym, tj. od strony podwórza; 		

	<ol style="list-style-type: none"> 2. zakaz: <ol style="list-style-type: none"> a. zadaszania (przekrywania dachem) dziedzińców lub podwórek, b. lokalizacji wiat śmietnikowych, budynków gospodarczych i garaży na obowiązującej linii zabudowy oraz od strony dróg publicznych, c. lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², d. lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych (w tym: kioski, pawilony handlowe i usługowe); 3. dopuszczenie lokalizacji: <ol style="list-style-type: none"> a. budynków bezpośrednio przy granicy (w granicy) z sąsiednią działką budowlaną, b. nowych budynków lub nadbudowy lub rozbudowywanych części budynków istniejących wyłącznie w obrębie strefy uzupełnienia zabudowy, z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 2 lit. a, c. obiektów tymczasowych lokalizowanych na czas trwania robót budowlanych oraz dopuszczonych w ustaleniach szczegółowych, w terenach oznaczonych symbolami: KP.1, KP.2, ZP.1 - ZP.10, ZPs.1 - ZPs.4 i Uk.6 d. obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji a także zabezpieczeń wystawy, pokazu i imprez, lokalizowanych na czas ich trwania, maksymalnie na okres do 120 dni; 		
<p>11. Dostępność transportowa:</p>	<p>Szkoła położona przy pierścieniu Plant Starego Miasta posiada bardzo dobrą dostępność transportem zbiorowym (I obwodnica) jak i pieszo (Planty) oraz rowerowo (Wisła). Nie stwierdza się zapotrzebowania na nowe rozwiązania komunikacyjne. Najbliższy przystanek tramwajowy: Filharmonia.</p>		
<p>12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:</p>	<p>Plac Na Groblach wydaje się być niedopasowanym do potrzeb młodzieży, znacznie bardziej surowym i opuszczonym miejscem, w przeciwieństwie do ul. Powiśle, gdzie przy wałach, na murkach gromadzą się uczniowie. Pomimo obecności wokół placu starych i wysokich drzew, stanowiących zieloną kurtynę miejską pomiędzy szkołą a boiskiem, nie są one mirażem, który zachęca, by tam zostać. Za pozytywny kierunek ocenia się wprowadzoną strefę ruchu przy Placu Na Groblach, jednak miejsca do parkowania powinny przy samej szkole zostać jeszcze bardziej ograniczone (np. z wykorzystaniem parkingu podziemnego). Zaleca się pozostawienie stojaków rowerowych, a dodatkowo wprowadzenie prototypowych mebli miejskich do siedzenia, donic z kwiatami i kwitnącymi roślinami, które wiosną, w czasie egzaminów, przyniosą chwilowe ukojenie. Należy wykorzystać liczne drzewa i ścieżki, by w pobliżu szkoły i na jego dziedzińcu tworzyć stopniowo swoisty "Tajemniczy ogród", służący uczniom Liceum jak i mieszkańcom. Szczególnie dziedziniec szkoły jako przestrzeń (jednak) prywatna, ma potencjał do wprowadzenia dużych zmian w zagospodarowaniu, za czym idzie również rezygnacja z miejsc do parkowania na rzecz zrównoważonej mobilności miejskiej - korzystania z transportu publicznego jak i rowerów oraz szkolnego miejsca odpoczynku i rekreacji.</p>		
			
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa zasadnicza</p>
<p>13. Podsumowanie</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynku szkoły zgodnie z mpzp, nie można rozbudować lub dobudować do niego nowych obiektów. Budynku oficyny również nie można rozbudować tylko należy zachować jego bryłę i gabaryt. 2. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp. 3. Szkoła posiada niewiele wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce. Nie zaleca się realizacji w tej placówce nowych obiektów, które zmniejszyłyby już i tak niewielki dziedziniec szkolny. 4. Zaleca się dalsze przekształcenia Placu na Groblach w kierunku przestrzeni publicznej - uzupełniania o miejsca odpoczynku i dalszego eliminowania parkowania samochodów (dostępny parking podziemny). 		

7.11. VIII Liceum Ogólnokształcące


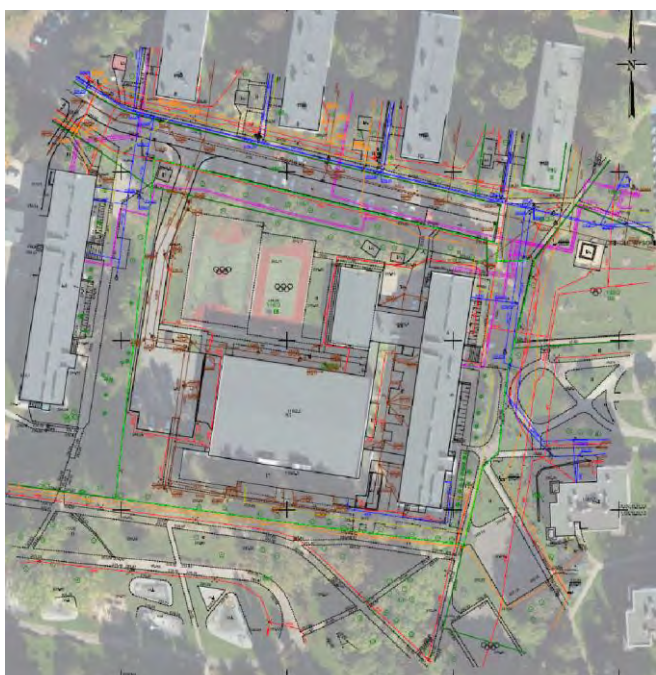

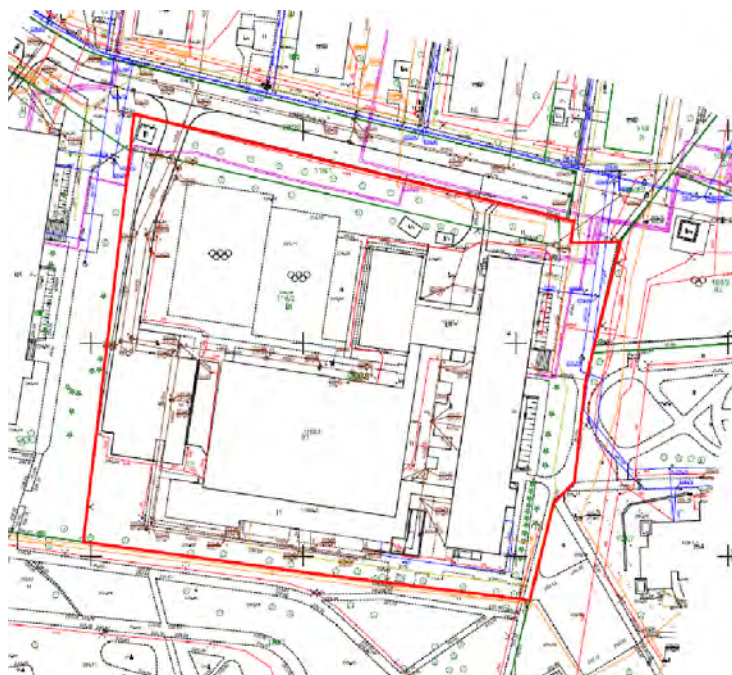
1. Adres:	ul. Grzegórzecka 24, 31-531 Kraków		
2. Położenie:	Działka nr 31/1 obręb 146 Śródmieście		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Nie		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona przy ul. Grzegórzeckiej, w ważnej części Krakowa – obszarze Wesołej. Budynek znajduje się w niewielkiej odległości od Ronda Grzegórzeckiego, oddalony jest znacznie od krawędzi ulicy Grzegórzeckiej, ustępując ogrodowi przed szkołą.		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Obiekt pełni istotną rolę jako jedno ze znanych liceum. Zastanawiające jest ogrodzenie terenu szkoły, które od ulicy Grzegórzeckiej sprawiają wrażenie niedostępności obszaru. Należy odpowiedzieć na pytanie jaki jest cel grodzienia (ochrona zieleni, bezpieczeństwo) i czy nie jest to możliwe do osiągnięcia w inny sposób, tworząc obszar bardziej inkluzywny.		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na której położona jest szkoła posiada sumaryczną powierzchnię 23 694 m ² i stanowi działkę budowlaną z budynkiem szkolnym zlokalizowanym na froncie, bezpośrednio przy drodze publicznej. Budynek główny jest budynkiem wolnostojącym, ma 3 kondygnacje. Do budynku dobudowana jest sala gimnastyczna o 2 kondygnacjach połączona z budynkiem głównym przewiązką. Budynek frontowy jest ujęty w gminnej ewidencji zabytków. Szkoła posiada duży teren zagospodarowany jako teren zieleni urządzonej z dużymi drzewami. W części północnej zlokalizowane jest boisko (wraz z bieżnią i mniejszymi boiskami) o utwardzonej sztucznej nawierzchni. Stwierdza się występowanie na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy, a nawet realizacji nowych obiektów tymczasowych.		
7. Przeznaczenie w Studium:	U	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mmi=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	Uo.1, ZPz.2, US.1	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=93499
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła - rejon ulicy Kopernika”		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§53 Wyznacza się Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem Uo.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty. 2. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się realizację innych funkcji usługowych jako samodzielne budynki lub części budynków o funkcji podstawowej. 3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się: 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%; 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,2; 3) maksymalną wysokość zabudowy: 14 m, jednak nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 217 m n.p.m. chyba że inne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zostały ustalone w ust. 5. 4. W wyznaczonym terenie, znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu, pod adresem: ul. Grzegórzecka 24 – szkoła wraz z ogrodem. 5. W odniesieniu do budynku frontowego, o którym mowa w ust. 4 ustala się: 1) nakaz ochrony bryły i gabarytów; 2) możliwość przebudowy, rozbudowy, nadbudowy lub rozbiórki istniejącej sali gimnastycznej i przewiązki;</p> <p>§66 § 63. 1. Wyznacza się Teren sportu i rekreacji, oznaczony symbolem US.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji. 2. W wyznaczonym terenie dopuszcza się realizację funkcji usługowych towarzyszących funkcji podstawowej jako samodzielne budynki lub części budynków o przeznaczeniu podstawowym. 3. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się: 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%; 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,0; 3) maksymalną wysokość zabudowy: 8 m, jednak nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 211 m n.p.m.; 4) dopuszczenie realizacji boisk, placów gier i zabaw z niezbędną infrastrukturą.</p> <p>§66 Wyznacza się Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZPz.1 – ZPz.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej towarzyszącą obiektom budowlanym. 2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się: 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;</p>		

	<p>2) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m; 3) dopuszczenie realizacji terenowej infrastruktury i urządzeń sportowych; 4) dopuszczenie lokalizacji ogródków kawiarnianych (gastronomicznych); 5) nakaz użycia różnorodnych form błękitnej infrastruktury przy zagospodarowywaniu terenu. 3. Teren ZPz.1, jest objęty ochroną konserwatorską, poprzez wpis do rejestru zabytków, budynków Kolegium OO. Jezuitów, ogrodzenia oraz ogrodu, pod adresem ul. Kopernika 26 (nr rej. A-1040, A-249/M), w granicach działki nr 4/6 obr 51 Śródmieście.</p> <p>Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych: Zasady zagospodarowania terenów §6 (...) W zakresie lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, ustala się zakaz ich lokalizacji za wyjątkiem: 1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystaw, pokazów i imprez; 2) kiosków ulicznych i pawilonów sprzedaży ulicznej, dla których ustala się: a. dopuszczenie lokalizacji wyłącznie w terenach komunikacji o symbolach: KDZT, KDD, KP pod warunkiem integracji kiosków i pawilonów z przystankami komunikacji zbiorowej, b. maksymalną wysokość zabudowy: 4 m, c. maksymalną powierzchnię zabudowy: 20 m², d. geometria dachu: dach płaski lub dostosowany do istniejącego przystanku, 3) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.</p>
<p>11. Dostępność transportowa:</p>	<p>Szkoła posiada dobrą dostępność transportową (tramwaj w ulicy Grzegórzeckiej) z przystankami Rondo Grzegórzeckie i Hala Targowa. Posiada w miarę dobrą dostępność pieszą, która wymaga podjęcia dalszych działań w kierunku jej spopularyzowania wśród młodzieży. Nowy przystanek kolejowy Kraków-Grzegórzki zapewni w przyszłości dobre połączenie kolejowe.</p>
<p>12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:</p>	<p>Ulica Grzegórzecka, choć dotychczas ulica o znacznym natężeniu ruchu, przechodzi powolny proces przemian. Znajdujące się w pobliżu szkoły przejście dla pieszych umożliwia przejście przez ulicę i zapobiega pojawieniu się zjawiska jaywalkingu. Zalecana rezygnacja ze świateł, co wzmaga ostrożność kierowców przy szkole i skraca czas dojścia pieszego do szkoły. Do utrzymania wskazuje się drogę dla rowerów w ciągu ulicy ustaloną na jednym z pasów ruchu oraz planowane przemiany przestrzenne w okolicy Hali Targowej. Obecnie brak dojścia do północnej części obszaru, co może się zmienić po realizacji mpzp i realizacji nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych. Dalsze plany obejmują utworzenie zielonej ulicy Grzegórzeckiej, co byłoby korzystne dla szkoły.</p>

			
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Ortofotomapa</p>	<p>Struktura własności</p>	<p>Mapa zasadnicza</p>
<p>13. Podsumowanie:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budynek szkoły jest wpisany do ewidencji zabytków i można go rozbudować o salę gimnastyczną. Nowe obiekty muszą się znaleźć w wyznaczonej linii zabudowy. 2. Szkoła posiada duże rezerwy terenowe, jak na centrum miasta. 3. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp. 4. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym. Szkoła posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce budowlanej. 5. Obowiązujący plan miejscowy chroni zieleń znajdującą się przy ulicy Grzegórzeckiej. 6. Zalecane działania w kierunku popularyzowania ruchu pieszego z wykorzystaniem dojścia do centrum, a także zrealizowania przyjaznej ulicy Grzegórzeckiej jako drogi do przystanku kolejowego możliwej do pokonania pieszo. 		

7.12. III Liceum Ogólnokształcące

1. Adres:	os. Wysokie 6, 31-818 Kraków		
2. Położenie:	Działka nr 116/1, 116/2 obręb 8 Nowa Huta		
3. Czy szkoła odpowiedziała na wysłane pismo:	Tak		
4. Charakterystyka obszaru:	Szkoła położona na os. Wysokim		
5. Znaczenie w strukturze miejskiej:	Szkoła wraz ze szkołą podstawową obok jest otoczona zielenią (Planty Bieńczyckie). Pełni istotną rolę w osiedlu		
6. Obecny stan zabudowy i zagospodarowania:	Działka, na których położona jest szkoła posiadają sumaryczną powierzchnię 10 641 m ² i stanowi działkę budowlaną z dostępem do drogi publicznej. Działka budowlana zabudowana jest budynkiem szkolnym o wysokości 4 kondygnacji. Do budynku szkoły dobudowana jest mała sala sportowa i duża hala sportowa połączone przewiązkami. Szkoła posiada niewielki parking przy ulicy Urszulki i od strony parkowej osiedla wysokiego. Szkoła posiada dojazd pożarowy od strony północno – zachodniej. W północnej części działki zlokalizowane są dwa boiska ze sztuczną nawierzchnią, od strony zachodniej zlokalizowana jest duża utwardzona powierzchnia stanowiąca niejako plac zlokalizowana bezpośrednio przy hali sportowej. Wokół działki zlokalizowane są zadrzewienia wysokie. Stwierdza się występowanie na działce szkolnej wolnych przestrzeni możliwych do nowego zagospodarowania lub zabudowy.		
7. Przeznaczenie w Studium:	MW	Źródło:	www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mml=48
8. Przeznaczenie w mpzp:	Uo.5	Źródło:	https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=55713
9. Obowiązujący plan miejscowy:	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Osiedle”		
10. Możliwości zabudowy i zagospodarowania zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (najważniejsze ustalenia):	<p>§18 Wyznacza się Tereny Usług Oświaty oznaczone symbolami Uo.1, Uo.2, Uo.3, Uo.4, Uo.5, Uo.6, Uo.7, Uo.8, Uo.9, Uo.10, Uo.11, Uo.12 z przeznaczeniem podstawowym pod:</p> <p>1) zabudowę na potrzeby oświaty – przedszkola i szkoły; 2) zabudowę na potrzeby opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – żłobki i kluby dziecięce.</p> <p>2. W zakresie warunków zagospodarowania terenów:</p> <p>1) dopuszcza się możliwość lokalizacji innych usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, maksymalnie do 10 % powierzchni całkowitej budynku; 2) dopuszcza się możliwość lokalizacji garaży podziemnych; 3) dopuszcza się możliwość lokalizacji terenowych urządzeń sportowych (boiska, bieżnie) i placów zabaw; 4) zakazuje się realizacji ogrodzeń pełnych od strony Terenów ZPp.1-ZPp.11.</p> <p>3. W zakresie parametrów i wskaźników zagospodarowania terenów ustala się:</p> <p>1) dla Uo.1, Uo.4, Uo.6, Uo.7, Uo.9, Uo.11, Uo.12: a) wskaźnik intensywności zabudowy – od 0,2 do 0,9, b) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. 60 %, c) wysokość zabudowy – max. 12 m;</p> <p>2) dla Uo.2, Uo.3, Uo.5, Uo.8, Uo.10: a) wskaźnik intensywności zabudowy – od 0,3 do 1,2, b) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. 40 %, c) wysokość zabudowy – max. 16 m.</p> <p>Ustalenia dotyczące obiektów tymczasowych: Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego</p> <p>§6 Dla zapewnienia ład przestrzennego, jego ochrony i kształtowania ustala się zakazy:</p> <p>1) lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych; 2) lokalizacji tymczasowych obiektów i urządzeń budowlanych za wyjątkiem przekryć dachowych w formie powłok pneumatycznych w terenie Uo.2 ; 3) lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²; 4) lokalizacji wolnostojących jednostanowiskowych garaży;</p>		

	<p>5) lokalizacji połączonych trwale z gruntem drobnych obiektów usługowych (budek, kiosków, kontenerów, małych pawilonów itp.) o powierzchni zabudowy do 15 m², za wyjątkiem kiosków wbudowanych w przystanki komunikacji zbiorowej;</p> <p>6) zadaszeń nad placami zabaw;</p> <p>7) wolnostojących wież i masztów radiokomunikacyjnych;</p> <p>8) ogrodzeń o wysokości powyżej 2,20 m;</p> <p>9) realizacji ogrodzeń pełnych powyżej 1 m;</p> <p>10) stosowania do wykończenia elewacji i pokrycia dachu materiałów refleksyjnych, odblaskowych i fosforyzujących.</p>		
11. Dostępność transportowa:	<p>Szkoła posiada dobrą dostępność autobusową i tramwajową (przystanki: Dunikowskiego i Rondo Hipokratesa). Dla osiedla bardzo dobrą dostępność pieszą zapewniają ścieżkami przez Planty Bieńczyckie i ścieżki między blokami.</p>		
12. Konieczne/zalecane przekształcenia przestrzeni pod względem mobilności, wytyczne projektowe dla przyszłego zagospodarowania terenów w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej:	<p>Zaleca się zmniejszenie miejsc parkingowych przy samej szkole (fragment ul. Urszulki) i poświęcenie odzyskanej przestrzeni na potrzeby młodzieży - może to być przestrzeń stanowiąca kontynuację szkoły.</p>		
			
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego	Ortofotomapa	Mapa własności	Mapa zasadnicza
13. Podsumowanie	<ol style="list-style-type: none"> Budynek szkoły można rozbudować. Szkoła posiada rezerwy terenowe. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego jest obecnie niemożliwa, gdyż zabrania tego mpzp – jakkolwiek jego zapisy nie są zupełnie jasne w tym zakresie. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym. Szkoła posiada wystarczająco dużo wolnego terenu, aby pozostawić nowe obiekty budowlane na swojej działce budowlanej. 		

8. Podsumowanie

Z powyższych wielokryterialnych analiz przestrzennych można wyciągnąć następujące wnioski generalne:

1. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ustanawiany jest zakaz realizacji obiektów tymczasowych - we wszystkich obowiązujących planach został on ustanowiony, a w planach sporządzanych znajdują się już zapisy o takim znaczeniu. Są to zapisy uniemożliwiające realizację zielonej klasy w placówkach oświatowych, jeżeli będzie ona realizowana jako obiekt tymczasowy. Tylko w jednej placówce: szkole Podstawowej nr 38 gdzie nie ma obowiązującego planu miejscowego oraz w dwóch, gdzie plany są sporządzane można by próbować zlokalizować obiekty w takiej formie.
2. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdza się, że dwie placówki oświatowe: I Liceum Ogólnokształcące oraz XX Liceum Ogólnokształcące zlokalizowane w ścisłym centrum Miasta mają za mało wolnego terenu, aby realizować tam dodatkowe obiekty budowlane (tymczasowe lub trwale powiązane z gruntem) i zaleca się wykorzystanie obecnych przestrzeni edukacyjnych.
3. Realizacja zielonej klasy jako obiektu tymczasowego na terenach szkolnych wymaga zmiany obowiązujących planów w tym zakresie. Należy przy tym zwrócić uwagę, aby obiekty zielonej klasy były trwałe, estetyczne i aby poprawiały swym wyglądem otaczającą przestrzeń. Analiza zapisów tekstów planów miejscowych (zazwyczaj są to fragmenty dotyczące ładu przestrzennego), wskazuje, że to właśnie obiekty o niskim standardzie są zazwyczaj zakazywane. Za obiekty o niskim standardzie uważa się właśnie obiekty tymczasowe.
4. Modułowe obiekty zielonej klasy mogłyby być realizowane w większości placówek oświatowych jako obiekty trwale powiązane z gruntem (na zgłoszenie lub pozwolenie na budowę) na terenie szkolnym.
5. Większość szkół posiada wystarczające rezerwy terenowe na lokalizację dodatkowych – nowych obiektów budowlanych.
6. Większość szkół ma niespójnie zaprojektowaną przestrzeń wokół obiektów – nie wykorzystując relacji z sąsiednim zagospodarowaniem i powiązaniem, szczególnie przyrodniczymi. Projektowaniu szkół i przestrzeni publicznej wokół placówek oświatowych powinno być jednym z kluczowych zadań.
7. Większość szkół ma dobry dostęp do komunikacji zbiorowej, co jest istotnym aspektem szczególnie dla szkół ponadpodstawowych oraz szkół położonych w centrum miasta o wysokim „prestżu”. Wzmocnienia wymagają powiązania z przystankami, by możliwe było jak najwygodniejsze dotarcie do nich pieszo.
8. Większość szkół wymaga poprawy warunków poruszania się pieszo, ma to istotne znaczenie szczególnie dla szkół podstawowych, w których znaczna część uczniów to dzieci z okręgu/rejonu i mogą czerpać korzyści i tworzyć relacje koleżeńskie. Zwraca się uwagę, że poruszanie się do szkoły pieszo powinno mieć jak najwięcej odcinków wyciszonych, alei parkowych, zielonych ścieżek pieszych, które służy zdrowiu i wypoczynkowi.

9. Kilka szkół jest położonych przy cieku wodnym, ale przez brak ścieżek pieszych i kładek, poruszanie się tam jest utrudnione, gdyż nie są wykorzystywane korzyści wynikające z wzajemnego położenia (spacer, odpoczynek, ochrona przez słońcem i hałasem).
10. Zaleca się kreacje stref relaksu i wypoczynku oraz aktywnych sportów dostępnych dla uczniów po lekcjach i w przerwach, na terenach należących do szkół jak również w ich sąsiedztwie, a także tworzenie ogrodów społecznych i edukacyjnych. W przypadku szkół podstawowych, pielęgnacja ogrodu może być częściowo realizowana przez dzieci w ramach nauki przyrody, zaś w przypadku uczniów starszych, warto angażować ich w projektowanie i planowanie, rozwijając wiedzę o przestrzeni, przyrodzie i krajobrazie miejskim.
11. Zaleca się podejmowanie przez szkoły podstawowe zlokalizowane na terenach podmiejskich otwartości na obecność Mieszkańców, którzy mogliby korzystając ze stref sportowych i rekreacyjnych. Szkoły pełnią tam funkcję nie tylko placówki edukacyjnej, ale często mają potencjał do bycia lokalnym centrum kultury i spotkań (nierzadko jedynym).
12. Zaleca się szkołom położonym w centrum miasta i zwartej zabudowie podejmowanie działań miękkich, z uwagi na mniejsze możliwości zagospodarowania terenu (dopełniona zabudowa w strukturze miejskiej i położenie przy ulicach miejskich), a także oddziaływanie na innych użytkowników miasta.
13. Zaleca się podjęcia działań mających na celu poprawę warunki dot. parkowania rowerów, w tym analizę możliwości lokalizacji parkingów wielopoziomowych lub zadaszonych, również z wykorzystaniem na ten cel architektury istniejących budynków (np. pod nawisami, tarasami).
14. Zaleca się wprowadzanie mebli miejskich i próbę wykorzystywania przestrzeni ulicy tuż przy budynku szkoły na cele związane z mobilnością uczniów (strefy oczekiwania, odpoczynku).
15. Zaleca się poprawę dostępności pieszej, rowerowej (generalnie UTO) oraz poprzez transport publiczny placówek edukacyjnych ze zmniejszeniem rangi pojazdów indywidualnych oraz podjęcie działań edukacyjnych w zakresie zachowań komunikacyjnych i świadomości wyboru komunikacji zbiorowej lub poruszania się pieszo. Zaleca się przeanalizowanie ogrodzeń szkół celem lokalizowania dodatkowych furtek i wjazdów rowerowych jak najkorzystniejszych w relacji do komunikacji zbiorowej, sieci dróg rowerowych i sąsiedztwa parków lub parków liniowych.
16. Przeanalizowano otrzymane odpowiedzi po zawiadomieniach placówek oraz kuratora Oświaty. Należy stwierdzić, że mało szkół odpowiedziało na zawiadomienia. Informacje nt. obszarów użytkowanych przez szkoły i sposobu tego użytkowania wprowadzono do kart poszczególnych placówek.

Wolne wnioski:

- Można rozważyć czy obiekty zielonej klasy nie mogłyby być na kołach – wtedy nie obowiązywałyby ich przepisy budowlane – a byłyby jak foodtrucki, których funkcjonowanie regulują dopiero/wyłącznie zapisy parków kulturowych.
- Zaleca się zapoznanie z literaturą dotyczącą projektowania „żywych” ulic oraz placów zabaw dla dzieci, które. Szczególnie poleca się przeanalizowanie projektów miejskich placów zabaw architekta Aldo van Eycka, w tym książki „The Playgrounds and the City”, a także urbanisty Pawła Jaworskiego, działającego w zakresie urbanistyki eksperymentalnej i projektu „żywej ulicy”, szczególnie projektów ulic przy szkołach podstawowych.

9. Bibliografia

Akty prawne i dokumenty normatywne:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierz”
www.bip.krakow.pl/?dok_id=92971
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny Południe”
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=25345
3. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Oficerskie”
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=54118
4. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Żabinec” – w trakcie sporządzania
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=109013
5. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” – w trakcie sporządzania
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=131397
6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki” – w trakcie sporządzania
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=160773
7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek-Wschód”
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=56841
8. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Oficerskie”
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=54118
9. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kleparz”
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=54118
10. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowy Świat”
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=106687
11. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła - rejon ulicy Kopernika”
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=93499
12. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Osiedle”
https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=55713
13. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
www.bip.krakow.pl/?bip_id=1&mimi=48

Strony Internetowe:

14. <https://kuratorium.krakow.pl/category/malopolski-kurator-oswiaty/>
15. <https://zsp3-krakow.edupage.org/>
16. <https://sp14.krakow.pl/>
17. <https://zsoms.eu/sp-nr-75/>
18. <https://www.sp107krakow.pl/>
19. <https://sp93krakow.edupage.org/>
20. <https://www.sp38.krakow.pl/>
21. <https://zsisim.pl/>
22. <https://xxivliceumkrakow.edupage.org/>
23. <http://www.xxlo-krakow.edu.pl/>
24. <https://www.nowodworek.krakow.pl/>
25. <https://www.viii-lo.krakow.pl/>
26. <https://3liceum-krakow.pl/>
27. <https://www.geoportal.gov.pl/>
28. <https://msip.krakow.pl/>